

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.12.2022, klo 16:28 - 17:35

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 204 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 205 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 206 Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi tammi-lokakuu 2022**
- § 207 Ostolaskujen hyväksyjät elinvoima- ja ympäristötoimialalla vuonna 2023**
- § 208 Hankintapäätös HCI-ratkaisu**
- § 209 Tilausajo Pori -Uusikaupunki - Pori**
- § 210 Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasääntö**
- § 211 Pieneläinpäivystyksen järjestäminen 1.1.2023 alkaen**
- § 212 Jäteneuvontatehtävien siirtäminen jätehuoltoyksikköön**
- § 213 Yhteistoimintasopimus jätehuollon viranomaistehtävien järjestämisestä**
- § 214 Nakkilan kunnan ympäristönsuojelun viranhaltijatehtävien siirtäminen Porin kaupungin hoidettavaksi**
- § 215 Jätelain mukainen hallintopakkoasia**
- § 216 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Iso-Katava 74. kaupunginosa (osa) asemakaavan kumoaminen 609 1764**
- § 217 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Karjaranta 21. kaupunginosan korttelin 60, Verstaskadun ja yleisen pysäköintialueen asemakaavan muutos 609 1752**
- § 218 Kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksan tarkistus**
- § 219 Poikkeaminen, Tikkula / Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö**
- § 220 Sipintien jalankulku- ja pyörätien ja pysäköinnin laajennus / Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö**
- § 221 Oikaisuvaatimus koskien myönnettyä rakennuslupaa 2022-459**
- § 222 Postilaatikon paikka, Liikastentie**
- § 223 Postilaatikon paikka, Liikastentie**
- § 224 Postilaatikon paikka, Liikastentie**
- § 225 Postilaatikon paikka, Liinaharjantie**
- § 226 Strateginen tapahtumakumppanuussopimus, Porin päivä**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- § 227 Hankeavustusten myöntämiskriteerit**
- § 228 Tapahtuma-avutuksen myöntämisen periaatteet ja kriteerit - päivitys vuodelle 2023**
- § 229 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Pori-Helsinki-reittilentoliikenteen aiheuttamat päästöt kompensoitava täysimääräisesti, valtuustoaloite, useat valtuutetut, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Laura Pullinen**
- § 230 Eläinlääkäripäivystyksen järjestäminen yhteistoiminta-alueella, Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätös kanteluasioissa LSAVI/1399/2021, LSAVI/2784/2021 ja LSAVI/4541/2022**
- § 231 Lakimiehen työsuhteeseen ottaminen, Turun hallinto-oikeuden päätös H1803/2022, Dnro 20559/03.04.04.10/2021**
- § 232 Elinvoima- ja ympäristölautakunnan kokouspäivät keväällä 2023**
- § 233 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Anssi Salmi, puheenjohtaja
Sanna Grönmark
Matti Hatanpää
Kimmo Hohkala
Jussi Ihamäki
Jaakko Jäntti, 1. varapuheenjohtaja
Paula Kivimäki
Antti Linnainmaa, poistui 17:15
Anna-Maija Puusa
Hanna Raitakari
Johanna Siitari
Hanna Sinisalmi
Tiina Stenman

Muut saapuvilla olleet

Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä
Heidi Suominen, sihteeri
Jari Hakala, kaupunginhallituksen edustaja
Harri Salminen, vammaisneuvoston edustaja
Matti Sjöholm, nuorisovaltuuston edustaja
Jonna Vainio, talouspäälikkö, poistui 16:46

Poissa

Tiina Puska

Allekirjoitukset

Anssi Salmi
Puheenjohtaja

Jaakko Jäntti
Puheenjohtaja
§233

Heidi Suominen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.12.2022

16.12.2022

Jussi Ihamäki

Paula Kivimäki



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen
19.12.2022

Heidi Suominen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 204

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 205

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Antti Linnainmaa ja Paula Kivimäki (varalla Jussi Ihamäki).

Pöytäkirja tarkastetaan 16.12.2022.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jussi Ihamäki ja Paula Kivimäki (varalla Matti Hatanpää). Pöytäkirja tarkastetaan 16.12.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 65, 31.03.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 81, 27.04.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 93, 24.05.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 153, 14.09.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 175, 05.10.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 185, 02.11.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 206, 14.12.2022

§ 206

Elinvoima- ja ympäristötoimialan talouden kuukausiraportointi tammi-lokakuu 2022

PRIDno-2022-589

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 31.03.2022, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:

Jonna Vainio

jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talous- ja henkilöstöraportti tammi-helmikuu 2022

Toimialan toimintatuotot ovat vähentyneet 0,2 M eurolla (-38 %) viime vuoden alun toteumaan verrattuna. Myyntituotoissa näkyvä muutos (155 000 euroa) johtuu ympäristöterveydenhuollon siirtymisestä vuoden alusta kuukausittaisesta laskutuksesta neljännesvuosilaskutukseen.

Joukkoliikenteen uudistus astui voimaan 7.6.2021, kun liikennöinnissä siirryttiin käyttöoikeussopimuksesta hankintasopimukseen. Tämä tarkoitti muun muassa sitä, että paitsi lipunmyyntituotot, myös taloudellinen riski siirtyi liikennöitsijältä joukkoliikenneviranomaiselle eli Porin kaupungille. Joukkoliikenne ja liikkuminen-toimintayksikön kustannuspaikalle ei ole vielä helmikuun loppuun mennessä kirjautunut lainkaan lipputuottoja; vuoden ensimmäinen hankintasopimuksen mukainen tasaus (tammikuulta) on tullut maaliskuussa ja myös helmikuun osalta raportointi on valmistunut. Kuukausitasolla tammi-helmikuun lipputuotot olivat yhteensä noin 340 000 euroa, joka on ajankohtaan nähden huomattavasti odotettua (420 000 euroa) vähemmän. Tammi-helmikuussa lipputulojen olisi kuulunut kuukausitasolla olla lähempänä vuoden 2021 marraskuun 245 000 euroa. Koronatilanne heikkeni alkuvuodesta ja se vaikutti heti lipputuloihin vähentävästi. Vaikka matkoja on alkuvuonna (viikot 1–11) tehty 11 % enemmän (293 000) kuin vastaavana aikana 2021 (278 000), ovat lipputulot pienemmät.

Vuoden 2022 joukkoliikenteen valtionavustuksiin on budjetoitu 790 000 euroa. Viime vuonna joukkoliikenne sai budjetoimatonta valtionapua yhteensä yli 1 M euron arvosta. Tässä vaiheessa vuotta mahdollisista ylimääräisistä valtionavustusosuuksista ja niiden suuruudesta ei voida antaa luotettavaa arviota. Traficom käy kevään aikana neuvotteluja kaupunkien kanssa joukkoliikenteen valtionavuista ja mahdolliset lisäykset tukiin lipputulomenetysten tai polttoaineen hinnankorotusten takia selvinnevät vasta kesällä tai sen jälkeen, riippuen valtion lisätalousarvioiden aikatauluista. Perusrahoituksen osalta (n. 800 000 euroa) päätös myönnettävästä tuesta vuodelle 2022 tehtäneen ennen kesälomakauden alkua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Joukkoliikenneviranomaisen seuraa valtionavustusten tilannetta sekä lipunmyyntituottojen kehitystä tarkasti.

Toimintakulut ovat pienentyneet 171 000 euroa (-3 %) viime vuodesta. Henkilöstökulut ovat tosin kasvaneet 95 000 eurolla, johtuen maksettujen työllistämispalkkojen kasvusta 110 000 eurolla (26 %) viime vuoteen verrattuna. Työllistettyjen määrä on noussut viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta: työllistettyjä oli tammikuussa 150 henkilöä (vuonna 2021 116) ja helmikuussa 144 (vuonna 2021 129).

Palvelujen ostot puolestaan ovat pienentyneet 132 000 eurolla (-5 %) ja avustusten maksatus 121 000 eurolla (-33 %). Palvelujen ostojen pienentymisenä näkyy ICT-yksikön ICT-palvelu- ja ohjelmalisenssikulujen vähentyminen 160 000 eurolla viime vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden. Tämä johtuu muutamista kertaluontoisista vuodelle 2021 ajoittuneista palveluostoista sekä palveluista, joiden sopimus päättyi vuonna 2021. Osa laskuista on myös jaksottunut maaliskuulle. Vuoden 2021 alussa voimaan tulleen avustusuudistuksen johdosta hyvinvoinnin, terveyden ja osallisuuden edistämisen toiminta-avustuksia maksettiin yhdistyksille osittaisina ennakoina (ns. siirtymäkauden avustuksina) ennen kuin lopulliset toiminta-avustukset menivät maksuun; tämä näkyy nyt helmikuussa avustusten maksatusten pienentymisenä viime vuoteen nähden.

ICT-laitteiden hinnat ovat olleet koko korona-ajan selkeästi korkeammalla tasolla, koska kysyntä on suurta ja saatavuus huono. Komponenteista on edelleen maailmanlaajuinen pula. Laitteiden saatavuusongelmiin ei ole näköpiirissä parannusta. Venäjän sota Ukrainassa vaikuttaa myös kustannuksiin, sillä nyt ei voida tuoda tavaraa Venäjän läpi rautateitse vaan toimitukset tehdään meriteitse, jolloin toimitusajat ja kustannukset nousevat.

Toimialan henkilöstön määrä on vähentynyt vuodessa 11 henkilöllä. Määräaikaisia on yksi enemmän kuin vuosi sitten, mutta vakituisia on 8 ja työllistettyjä 4 vähemmän. Kuluvan vuoden helmikuussa poissaoloja oli 22 % enemmän kuin viime vuonna. Terveysperusteinen poissaoloprosentti oli 5,7 %.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä toimialan talousraportin tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkittään, että elinvoima- ja ympäristölautakunta kuuli talouspäällikkö Jonna Vainion alustuksen asiasta.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti tammi-maaliskuu 2022

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintatuotot ovat kokonaisuutena samalla tasolla kuin viime vuoden vastaavana ajankohtana. Ympäristöterveydenhuollossa siirryttiin vuoden alussa kuukausittaisesta laskutuksesta neljännesvuosilaskutukseen ja nyt maaliskuussa laskutettiin ensimmäinen neljännes, joten viime kuussa raportoitu myyntituotoissa näkynyt muutos (155.000 euroa) on korjaantunut.

Joukkoliikenteen uudistus astui voimaan 7.6.2021, kun liikennöinnissä siirryttiin käyttöoikeussopimuksesta hankintasopimukseen. Tämä tarkoitti muun muassa sitä, että paitsi lipunmyyntituotot, myös taloudellinen riski siirtyi liikennöitsijältä joukkoliikenneviranomaiselle eli Porin kaupungille. Joukkoliikenne ja liikkuminen-toimintayksikön kustannuspaikalle on nyt maaliskuussa kirjautunut tammikuun lipputuotot; 164.000 euroa. Joukkoliikenteen lipputulokehitys on tässä vaiheessa vuotta heikompaa kuin on arvioitu.

Vastaavasti rakennusvalvontatuotoissa ollaan 152.000 euroa viime vuoden vastaavaa ajanjaksoa jäljessä. Tämä johtuu viime vuonna ison rakennuslupaprojektin laskutuksen ajoittumisesta maaliskuulle.

Vuoden 2022 joukkoliikenteen valtionavustuksiin on budjetoitu 790.000 euroa. Viime vuonna joukkoliikenne sai budjetoimatonta valtionapua yhteensä yli 1 M euron arvosta. Tässä vaiheessa vuotta mahdollisista ylimääräisistä valtionavustusosuuksista ja niiden suuruudesta ei voida antaa luotettavaa arviota. Traficom käy kevään aikana neuvotteluja kaupunkien kanssa joukkoliikenteen valtionavuista ja mahdolliset lisäykset tukiin lipputulomenetysten tai polttoaineen hinnankorotusten takia selvinnevät vasta kesällä tai sen jälkeen, riippuen muun muassa valtion lisätalousarvioiden aikatauluista. Perusrahoituksen osalta (n. 800.000 euroa) päätös myönnettävästä tuesta vuodelle 2022 tehtänee ennen kesälomakauden alkua. Joukkoliikenneviranomaisen seuraa valtionavustusten tilannetta sekä lipunmyyntituottojen kehitystä tarkasti.

Toimialan toimintakulut ovat maaliskuun jälkeen kasvaneet 600.000 euroa viime vuoden ensimmäisestä neljänneksestä. Toimialan henkilöstökuluissa on kasvua 57.000 euroa viime vuoteen verrattuna. Tämä johtuu lähinnä työllistämispalkoista, joita on nyt maksettu 125.000 euroa viime vuotta enemmän. Työllistettyjen määrä on noussut viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta: työllistettyjä oli tammikuussa 150 henkilöä (vuonna 2021 116), helmikuussa 144 (vuonna 2021 129) ja maaliskuussa 142 (vuonna 2021 138).

Vastaavasti erilliskorvauksia sekä sijaisten palkkoja on maksettu viime vuotta vähemmän. Nämä näkyvät erityisesti ICT-yksikössä sekä eläinlääkintä-toimintayksikössä. Toimielinten kokoukset on siirtyneet taas pidettäväksi pääsääntöisesti lähikokouksina, joten ICT:n teknisten sihteerien läsnäoloa ei kokouksissa enää tarvita samaan tapaan kuin viime vuonna. Samoin pieneläinpäivystyksen siirtyminen Evidensia Eläinkääripalvelut Oy:lle on vähentänyt eläinlääkinnässä sijaisten ja tilapäisten työntekijöiden tarvetta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asiakaspalvelujen ostoissa näkyy joukkoliikenteen ostojen lisääntyminen 124.000 eurolla. Polttoaineen hinnan nousu vaikuttaa liikenteen ostokustannuksiin. Linja-autoliikenteen kustannusindeksi on noussut edellisestä tarkistuksesta 4,8 yksikköä (4,4 %), mikä vastaa vuositasolla 300 000 euron lisäkuluja sopimusliikenteeseen.

Elinkeinotoiminnan ostopalveluissa näkyy ostopalvelujen lisääntyminen Prizztech Oy: ltä 78.000 eurolla. Elinkeinopalveluiden ostojen kasvu oli tiedossa talousarviota laadittaessa ja se huomioitiin kehyslisäyksenä. Avustukset ovat kasvaneet 147.000 eurolla viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta. Tämä johtuu pääsääntöisesti siitä, että hyvinvoinnin, terveyden ja osallisuuden edistämisen toiminta-avustusten maksatus on ajoittunut tänä vuonna maaliskuulle, kun viime vuonna ne maksettiin toukokuussa. Lisäksi ICT:n leasingvuokrissa näkyy 164.000 euron kasvu, sillä toisen kvartaalin leasingvuokralasku oli jaksottunut maaliskuulle. ICT:n leasingvuokrat pitävät sisällään tietokoneiden, näyttöjen, tulostinten, monitoimilaitteiden sekä matkapuhelimien leasingkuluja.

Muun muassa ICT-laitteiden hinnat ovat olleet koko korona-ajan selkeästi korkeammalla tasolla, koska kysyntä on suurta ja saatavuus huono. Komponenteista on edelleen maailmanlaajuinen pula. Laitteiden saatavuusongelmiin ei ole näköpiirissä parannusta. Venäjän sota Ukrainassa vaikuttaa myös kustannuksiin, sillä nyt ei voida tuoda tavaraa Venäjän läpi rautateitse vaan toimitukset tehdään kiertoteitse, jolloin toimitusajat ja kustannukset nousevat.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä toimialan talousraportin tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 24.05.2022, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Jonna Vainio

jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti tammi-huhtikuu 2022

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintatuottoja on tuloutunut tammi-huhtikuussa yhteensä yli 360.000 euroa enemmän kuin vastaavana ajanjaksona viime vuonna. Joukkoliikenteen uudistus astui voimaan 7.6.2021, kun liikennöinnissä siirryttiin käyttöoikeussopimuksesta hankintasopimukseen. Tämä tarkoitti muun muassa sitä, että paitsi lipunmyyntituotot, myös taloudellinen riski siirtyi liikennöitsijältä joukkoliikenneviranomaiselle eli Porin kaupungille. Joukkoliikenne ja liikkuminen- toimintayksikön kustannuspaikalle on nyt huhtikuun loppuun mennessä kirjautunut tammi-maaliskuun lipputuotot; 570.000 euroa. Joukkoliikenteen lipputulokehitys on tässä vaiheessa vuotta heikompaa kuin on arvioitu, vaikka matkustajamäärät ovatkin kasvussa. Joukkoliikenteen lipputuotot ovat kuitenkin yksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

suurin selittävä tekijä siinä, että toimialan tuotot ovat huhtikuun jälkeen viime vuotta paremmalla tasolla.

Täytyykin muistaa, että talousraportti ei ole kaikilta osin täysin suoraan verrannollinen edellisvuoteen nähden. Toisaalta raportilta on nähtävissä myös, että järjestelmäteknisistä syistä esimerkiksi rakennusvalvonnan myyntilaskutus ei ole ajan tasalla, vaan tuottoja on ainakin vielä 150.000 euron edestä alkuvuodesta laskuttamatta. Lisäksi yksikkökohtaisissa tuotoissa on myös pientä tavanomaista laskutuksen jaksottaisuudesta aiheutuvaa poikkeamaa.

Joukkoliikenteen valtionapuhakemus vuodelle 2022 jätetään 6.6.2022 mennessä. Anottavan perusrahoituksen lisäksi valtionapua jaetaan ilmastoperusteisesti CO₂-päästöjen vähentämiseksi, mutta jakoperusteet ovat suhteelliset muiden joukkoliikennekaupunkien ilmastotoimiin, eli Porin uusiutuvan polttoaineen johdosta maksettavan tuen osuutta ei voi ennakoida. Lisäksi Traficom kysyy joukkoliikennekaupungeilta ennakkotietoja koronatilanteen johdosta tarvittavaan lipputulotukeen. Tuen määrään vaikuttaa lopulliset vuoden 2022 aikana toteutuneet lipputulot. Vuoden 2022 joukkoliikenteen valtionavustuksiin on budjetoitu 790.000 euroa.

Toimialan toimintakulut ovat huhtikuun jälkeen kasvaneet lähes 1,3M euroa viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta. Työllistämispalkkoja on nyt maksettu 154.000 euroa viime vuotta enemmän, mutta henkilöstökuluja on toteutunut siltikin toimialatasolla 30.000 euroa viime vuotta vähemmän. Muun muassa vakituisten ja sijaisten palkkoja, erilliskorvauksia ja kokouspalkkioita on maksettu toimialalla vastaavasti vähemmän kuin vuosi sitten.

Asiakaspalvelujen ostoissa näkyy joukkoliikenteen ostojen lisääntyminen 880.000 eurolla tammi-maaliskuulta. Tämä johtuu uudesta sopimusmallista. Polttoaineen hinnan nousu vaikuttaa liikenteen ostokustannuksiin. Linja-autoliikenteen kustannusindeksi on noussut edellisestä tarkistuksesta 4,8 yksikköä (4,4 %), mikä vastaa vuositasolla 300 000 euron lisäkulua sopimusliikenteeseen. Kustannusindeksin seuraava tarkistus on kesäkuussa. Myös elinvoima- ja ympäristötoimialalla kulurakenteessa näkyy yleinen kustannustason nousu.

Henkilöstöä toimialalla oli huhtikuussa yhteensä 258 henkilöä, joista vakituisia 168, määräaikaaisia 35 ja työllistettyjä 55. Toimialan henkilöstön määrä on vähentynyt vuodessa 11 henkilöllä. Määräaikaaisia on kuusi enemmän kuin vuosi sitten, mutta vakituisia on 3 ja työllistettyjä 14 vähemmän.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä toimialan talousraportin tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jonna Vainio
jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

- 1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti tammi-heinäkuu 2022
- 2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, henkilöstöraportti heinäkuu 2022

Vaikkakin toimialan toimintatuotot näyttäisivät olevan viimevuotisella tasolla, se ei pidä lähemmin tarkasteltuna paikkaansa. Vuonna 2021 joukkoliikenteen lipunmyyntituottoja on kirjautunut kirjanpitoon vasta kesäkuusta lähtien, kun tänä vuonna ne ovat kirjautuneet heti tammikuusta alkaen. Kokonaisuudessaan taloushallinnon järjestelmämuutos ja siitä seuranneet uuden raportointijärjestelmän käyttöönoton myöhästyminen, viivästykset laskutuksissa ja kirjauksissa heikentävät tuloslaskelman vertailukelpoisuutta edelliseen vuoteen. Myyntilaskutus ei ole ajan tasalla muun muassa rakennus- eikä terveysvalvonnassa. Näiden ero viimevuotiseen vastaavaan tilanteeseen on yli 0,5 M€. Toimintatuottoihin ei kuitenkaan tässä vaiheessa vuotta ennusteta vielä suuria poikkeamia käyttösuunnitelmaan nähden, pois lukien joukkoliikenteen lipunmyyntituotot, jotka ovat jäämässä budjetoidusta arviolta noin 0,2 M€.

Kesällä 2022 matkojen määrä läheni koronaa edeltävien kesien matkamääriä. Yksi syy kasvuun oli maksuton Yterin-bussi, jonka kustannukset menivät Yterin käyttötalouden kustannuspaikalta. Maksuttomia matkoja tehtiin noin 4600 viiden viikon aikana, jolloin maksullisille linjan 34 vuoroille ei juurikaan ollut Yterissä nousijoita. Siten hieno matkojen määrän nousu ei näy juurikaan lipputuloissa. Jazzviikolla ajetus myöhäisvuorot lisäsivät matkojen määrää noin tuhannella. Vaikka jazzmatkat tehtiin pääosin 3,50 euron arvoisilla kertalipuilla, myöhäisvuorot olivat silti joukkoliikenteen kustannuspaikalle tappiollista toimintaa.

Elokuussa koulujen alettua joukkoliikenteen matkamäärät ovat olleet noin 15 % paremmat kuin syksyllä 2021. Vaikutuksia lipputuloihin ei toistaiseksi kuitenkaan tiedetä, koska raportointi saadaan vasta syyskuun lopulla. Matkahuolto on uudistanut Kela-koulumatkatukituotteensa, mikä myös osaltaan vaikeuttaa lipputulojen vertailua edelliseen syksyyn.

Vuoden 2022 joukkoliikenteen valtionavustuksiin on budjetoitu 790 000 euroa. Viime vuonna joukkoliikenne sai budjetoimatonta valtionapua yhteensä yli 1 M euron arvosta. Vielä tässäkään vaiheessa vuotta mahdollisista ylimääräisistä valtionavustusosuuksista ja niiden suuruudesta ei voida antaa luotettavaa arviota. Perusrahoituksen osalta (n. 800 000 euroa) päätöstä myönnettävästä tuesta vuodelle 2022 ei ole vielä Traficomilta tullut. Joukkoliikenneviranomaisen seuraava valtionavustusten tilannetta sekä lipunmyyntituottojen kehitystä tarkasti.

Palkkatuen tammi-heinäkuun tilityshakemukset on tehty aikataulun mukaisesti, mutta kaiken kaikkiaan tammi-heinäkuulta palkkatukia on tilittämättä vielä noin 1,2 M euroa. Palkkatuet kaupungille maksattaa KEHA-keskus, joka on ELY-keskusten sekä TE-toimistojen kehittämis- ja hallintopalveluja tuottava virasto.

Toimialan toimintakulut ovat kasvaneet yli 1,1 M eurolla viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta. Heinäkuun loppuun mennessä työllistämispalkkoja on nyt maksettu yli 160 000 euroa enemmän kuin viime vuonna. Kaupunginhallitus myönsi 5.9.2022 kokouksessaan talousarviossa 2022 kaupunginhallituksen käyttöön merkityistä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

työllistämisen määrärahoista työllisyyspalveluiden käyttöön täysimääräisesti 700 000 euroa. Työllisyyden hoidossa vuoden 2022 tavoitteena on työllistettyjen asiakkaiden määrän pitäminen vuoden 2021 tasolla ja se edellyttää kyseisen määrärahan käyttöä. Heinäkuun loppuun mennessä palkkatuella ja kaupungin omalla tuella työllistettyjen kuukausittainen keskiarvo oli viime vuonna 170 henkilöä ja tänä vuonna 188 henkilöä.

Vuoden 2022 osalta työllistämisessä ovat korostuneet ns. velvoitetyöllistettyjen selkeä määrällinen kasvu, joka on osaltaan johtanut myös työllistämismenojen lisääntymiseen. Näiden ikääntyneiden työttömien työnhakijoiden työllistäminen on kunnalle velvoittavaa. Teknisen toimialan infra-yksikköön palkattiin kausityöhön yli 60 työllistettyä ja perusturvaan n. 50 työllistettyä. Meneillään olevan kuntakokeilun ansiosta ohjaus palkkatukitoihin on ollut aiempaa runsaampaa. Lisääntyneen työllistämisen johdosta budjetoidut määrärahat ovat vaarassa ylittyä syksyn aikana, mutta työllistäminen näkyy toisaalta positiivisesti työmarkkinatuen maksuosuuslistalla. Kaupungin työllistämismäärärahaa käytetään maksuosuuslistalla oleviin sekä ennaltaehkäisevästi nuoriin työttömiin ja lähellä työmarkkinatuen maksuosuuslistan kriteereitä oleviin työttömiin työnhakijoihin. Palkkatuella työllistäminen on vaikuttavin keino vaikuttaa kunnan maksuvastuisiin työmarkkinatuen maksuosuuksista.

Toimialan henkilöstökulut ovat työllistämispalkkoja lukuun ottamatta toteutuneet pienempinä kuin viime vuonna. Henkilöstökulut eivät ole toteutuneet täysin käyttösuunnitelman mukaisesti mm. eläinlääkinnässä, kaupunkisuunnittelussa eikä joukkoliikenteessä. Tähän ovat vaikuttaneet muun muassa irtisanoutumiset sekä pitkään jatkuneet rekrytointivaikkeudet eläinlääkinnässä ja kaupunkisuunnittelussa. Lisäksi toimialalla on maksettu lisä- ja ylityökorvauksia tänä vuonna lähes 80 000 euroa vähemmän kuin viime vuonna, erityisesti ICT-yksikössä ja eläinlääkinnässä. Työllistämispalkat mukaan lukien henkilöstökulut olivat heinäkuun lopussa 56,4 % koko vuoden määrärahasta.

Palvelujen ostojen lisääntymisessä (1,3 M €) viime vuoteen verrattuna suurimpana tekijänä on joukkoliikenteen liikennöinnin ostot (n. 800 000 euroa enemmän kuin viime vuonna). Joukkoliikenteen sopimuskorvaukset ovat suuremmat kuin vastaavaan aikaan edellisenä vuotena, koska polttoainekustannusten nousu näkyy liikennöintiindeksiin sidotuissa sopimuskorvauksissa. Uuden kilpailutetun liikenteen sopimuskauden alkaminen ja yhteishankintojen indeksitarkastukset nostavat seudullisen liikenteen ostokustannuksia. Tällä hetkellä liikennöinnin ostot ovat 0,4 M€ kalliimmalla tasolla budjetoituun nähden.

Elinkeinotoiminnan ostopalveluissa näkyy ostopalvelujen lisääntyminen Prizztech Oy: ltä 78.000 eurolla. Elinkeinopalveluiden ostojen kasvu oli tiedossa talousarviota laadittaessa ja se huomioitiin kehysisäyksenä. Toisaalta myöskään kaikilta osin palvelujen ostot eivät ole toteutuneet täysin käyttösuunnitelman mukaisesti, sillä esimerkiksi arkipäivien osalta pieneläinpäivystystä ei ole pystytty tuottamaan sopimuksen mukaisesti, joka näkyy ko. ostopalvelun hinnoittelussa. Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy tuottaa pieneläinpäivystyksen. Tavoitteena on, että vielä syksyn 2022 aikana saataisiin myös arki-iltojen/-öiden päivystys Poriin. Valtakunnallisesta eläinlääkäripulasta aiheutuen rekrytoinnit ovat erittäin haastavia.

Lisäksi esimerkiksi kaupunkisuunnittelussa ostopalveluihin käytettävissä olevaa määrärahaa ei tänä vuonna todennäköisesti pystytty hyödyntämään täysimääräisesti,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

mutta vaikutus jäänee muutamiin kymmeniin tuhansiin euroihin.

Kaupunkisuunnittelun kaavoitushankkeet ovat pitkäjänteisiä projekteja, joten ne eivät välttämättä etene vuodessakaan niin pitkälle, että ulkopuolisten asiantuntijapalveluiden käytölle tulisi siinä ajassa tarvetta.

Vastaavasti muun muassa Aineet, tarvikkeet ja tavarat-kuluryhmässä ICT-tarvikkeisiin ja -kalustoon sekä vaatteistohankintoihin on käytetty vähemmän määrärahaa kuin viime vuonna. Tosin ero viime vuoden toteumaan on muutamia kymmeniä tuhansia euroja tällä hetkellä. Toisaalta taas muut toimintakulut ovat pienentyneet 115 000 eurolla viime vuoteen nähden, ero on aiheutunut ICT-yksikössä. Vuodelle 2022 ICT-yksikköön varattiin leasingmäärärahat laajan puhelinhankintaan (Pori-puhelimet) ja lisäksi myös näytöt on suunniteltu hankittavaksi leasingin kautta. Vuoden 2022 aikana puhelinten hankintoja on viety eteenpäin ja toisen määräaikaisen työntekijän palkkaamisen kautta on saatu puhelinten hankintaa nopeutettua. Alkuperäinen suunnitelma ei kuitenkaan vielä täysin toteudu. Näyttöjen kohdalla on todettu, että niiden leasing ei ole järkevää, koska näyttöjen käyttöaika on noin kuusi vuotta. Tästä johtuen näytöt hankitaan jatkossa ostamalla.

ICT-yksikkö on saanut Valtiovarainministeriön hankerahaa 255 000 euroa kolmen vuoden ajalle digitalisaatioon. Hankeraha käytetään henkilöstölle suunnattuun Digiakatemia-koulutukseen, jota on pilotoitu Porissa vuonna 2022 Satakunnan Ammattikorkeakoulun järjestämänä. Digiakatemiassa koulutetaan kaupungin henkilöstöstä digitalisaation osaajia (digital champions), jotka pystyvät omissa organisaatioissaan vievään läpi digitalisaatiohankkeita ja tukemaan digitalisaation käytännön toteutusta kaupungeissa. Digiakatemian tavoitteena on tukea organisaation käytännön prosesseja ymmärtävää henkilöstöä ja antaa heille työvälineitä ja rohkeutta digitalisaation läpiviemiseen. Digiakatemiassa koulutettavista osaajista ei kouluteta tietotekniikan ammattilaisia, vaan ennemminkin organisaation sisäisiä muutosjohtajia, jotka toteuttavat organisaation johdon strategisia linjauksia ja tukevat mm. tietohallinnon toimintaa. Koulutus kokonaisuus koskee yhteensä 100 henkilöä. Hankekokonaisuus toteutetaan yhteistyössä seuraavien tahojen kanssa: Seinäjoen kaupunki, Porvoon kaupunki, Jämsän kaupunki, SAMK ja SeAMK.

Toimialan henkilöstön määrä on vähentynyt vuodessa 8 henkilöllä. Määräaikaisia on yksi vähemmän kuin vuosi sitten, mutta vakituisia on 3 enemmän ja työllistettyjä 9 vähemmän. Kuluvan vuoden heinäkuussa poissaoloja oli 15 % enemmän kuin viime vuonna.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä toimialan talousraportin tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkittään, että Tiina Puska saapui kokoukseen 16.34 asian esittelyn aikana.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:

Jonna Vainio

jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti tammi-elokuu 2022

2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, henkilöstöraportti elokuu 2022

Talousraportti 1-8/2022

Toimialan toimintatuottoja tarkasteltaessa on edelleen muistettava, että tuloslaskelma ei ole kaikilta osin vertailukelpoinen viime vuoteen nähden. Vuonna 2021 joukkoliikenteen lipunmyyntituottoja on kirjautunut kirjanpitoon vasta kesäkuusta lähtien, kun tänä vuonna ne ovat kirjautuneet heti alkuvuodesta alkaen. Samoin taloushallinnon toukokuinen järjestelmä uudistus näkyy edelleen viivästyksinä mm. myyntilaskutuksessa ja kirjauksissa.

Rakennusvalvonnan tuottojen osalta ollaan vielä noin 0,4 M€ viime vuotta perässä, mutta myyntilaskutuksessa olleet rästit saadaan tehtyä pois syyskuun aikana. Tosin todennäköisesti yleismaailmallinen lamaantuminen vaikuttaa myös Porin rakentamisessa, eikä merkittäviä liikeloudellisia hankkeita ole edennyt lupavaiheeseen entiseen malliin. Sama näkyy myös jo luvan saaneiden rakennustöiden aloitusten siirtämisinä sekä kerrostalorakentamisen yhä uusiutuvina muutoslupamenettelyinä. Lupahakemusten ja myönnettyjen lupien määrä on kuitenkin aikaisempien vuosien tasoa, mikä tarkoittanee korona-aikana alkaneen pienimuotoisen uudisrakentamisen ja muutosrakentamisen säilymistä vireänä. Tämä saattaa kuitenkin vielä näkyä loppuvuodesta rakennusvalvonnan tuotoissa pienenä vähenemisenä käyttösuunnitelmaan nähden.

Palkkatuen tammi-elokuun tilityshakemukset on tehty aikataulun mukaisesti, mutta kaiken kaikkiaan tammi-elokuulta palkkatukia on tilittämättä vielä noin 1,3 M euroa. Palkkatuella ja kaupungin omalla työllistämistuella on ollut palkattuna ensimmäisen puolen vuoden aikana keskimäärin 162 henkilöä kuukaudessa ja se on noin 20 henkilöä enemmän kuin vuonna 2021. Myös loppuvuodelle sovitut työjaksot ovat 10–20 henkilöä/kuukausi isompia kuin viime vuonna. Näin ollen palkkatuki-avustusta voidaankin ennustaa tilitettäväksi kaupungille noin 0,2 M euroa budjetoitua enemmän.

Joukkoliikenteen lipunmyyntituotot ovat jäämässä budjetoidusta arviolta noin 0,2 M€. Traficom päätti 21.9.2022 vuoden 2022 joukkoliikenteelle myönnettävistä valtionavusta. Pori sai 50 000 euroa odotettua enemmän perusrahoitusta liikenteen sopimuskorvauksiin eli 0,84 M euroa. Talousarviovaiheessa ennakoimattomia avustuksia käyttövoimavelvoitteiden toteuttamiseen saatiin 230 000 euroa, mikä on puolet vähemmän kuin vuonna 2021. Käyttövoimatukea jaetaan kaluston päästöluokan ja käyttövoiman perusteella suhteellisin osuuksin joukkoliikennekaupungeille. Käyttövoimatuki saattaa pienentyä myös tulevina vuosina, koska muissa joukkoliikennekaupungeissa on otettu käyttöön sähköbusseja.

Lisäksi Traficom tuki 750 000 eurolla Covid-19 -tautilähteen ja Ukrainan sodan aiheuttamia äkillisesti nousseita liikennöintikustannuksia (polttoaineen hinnannousu), jotka ovat tällä hetkellä noin 0,5 M€ talousarviota korkeammalla tasolla. Yhteensä Traficom myönsi tukea 1,82 M euroa, josta siis reilu 1 M euroa on budjetoimatonta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Traficom kuitenkin muistuttaa kaupunkia valtionavusta tekemässään päätöksessä, että tukea voidaan periä takaisin, mikäli tuen saamisen edellytykset eivät täyty. Esimerkiksi käyttövoimatuen osalta uusiutuvan polttoaineen saatavuuden heikkeneminen talouspakotteiden takia saattaa johtaa tilanteeseen, jossa joukkoliikennettä ajetaan tavallisella dieselillä ja tällöin tukea ei voida maksaa. Joukkoliikenneviranomaisen seuraa valtionavustusten tilannetta sekä lipunmyyntituottojen kehitystä tarkasti.

Toimialan toimintakulut ovat kasvaneet yli 1,2 M eurolla viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta. Elokuun loppuun mennessä työllistämispalkkoja on nyt maksettu noin 130 000 euroa enemmän kuin viime vuonna. Sivukulut huomioiden työllistämispalkat ovat tänä vuonna ylittymässä noin 0,5 M eurolla. Ylitystä kompensoivat suunniteltua korkeammaksi nousevat palkkatuki-avustukset. Ylitystä selittävät Kuntakokeilun myötä lisääntynyt ohjaus palkkatukityöhön sekä mm. lisääntyneet velvoitetyöjaksot ja tukityöllistettyjen työnä suoritettavat tehtävät. Syyskuuhun mennessä palkkatuella työllistettyinä kaupungin määrärahoilla oli ollut noin 330 eri henkilöä. Näistä 118 oli velvoitetyöllistettyä, jotka kunnan on lakisääteisesti pakko työllistää. Velvoitetyön merkittävää lisäystä selittää yli 57-vuotiaiden suuri määrä työnhakijoiden joukossa.

Työllistämispalkkojen seuranta ja arviointia vaikeuttaa se, että palkkasummat ja myönnettävät jaksot vaihtelevat ja tuen myöntämisessä lähdetään työnhakija-asiakkaan tarpeista. Seuranta on kehitetty, mutta edelleen talouden ennustaminen on haastavaa. Työllistämisen vaakakupissa painavat porilaisten työnhakijoiden tarpeet sekä myös työnantajien tarpeet. Työllistämismäärärahojen avulla voidaan tarjota työnhakijoille työjaksoja ja mahdollisuus saada työssäoloehto, joka nostaa ansiosidonnaiselle päivärahalle. Tämä vaikuttaa myönteisesti myös kunnan työmarkkinatuen maksuosuuteen. Työttömänä ollessaan yli 300 päivää työmarkkinatukea saaneiden työmarkkinatuesta kaupunki maksaa 50 % Kelalle ja yli 1000 päivää työmarkkinatukea saaneiden työttömien osalta maksu on 70 %. Jokainen työllistetty tai kuntouttavassa työtoiminnassa oleva poistuu tuolta ns. sakkolistalta ja jos saa työllisyys ehdon täyteen, on pois listalta vähintään noin 2 vuotta. Työllistämismäärärahojen turvin kaupungilla järjestetään monia tehtäviä kuten ateriakuljetuksia, luontoreittien kunnossapitoa ja kuluneena vuonna mm. ukrainalaisten turvapaikanhakijoiden tukipalveluita.

Muilta osin toimialan henkilöstökulut ovat edelleen toteutuneet pienempinä kuin viime vuonna. Työllistämispalkat mukaan lukien henkilöstökulut olivat heinäkuun lopussa 65 % koko vuoden määrärahasta.

Palvelujen ostot ovat lisääntyneet 1,7 M euroa viime vuoteen verrattuna. Joukkoliikenteen osuus tästä on 1,2 M euroa. Joukkoliikenteen sopimuskorvaukset ovat suuremmat kuin viime vuonna johtuen sopimus uudistuksista sekä siitä, että polttoainekustannusten nousu näkyy liikennöinti-indeksiin sidotuissa sopimuskorvauksissa. Tällä hetkellä liikennöinnin ostot ovat 0,5 M€ kalliimmalla tasolla budjetoituun nähden.

Palvelujen ostoissa lisäyksinä viime vuoteen verrattuna näkyvät myös muun muassa elinkeinotoiminnan ostopalveluissa ostopalvelujen lisääntyminen Prizztech Oy:ltä 78.000 eurolla, eläinlääkinnän kustannuspaikalla Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n tuottaman pieneläinpäivystyksen ostokulut, ilmaisen Yyteri-bussin kulut sekä SuomiAreenan järjestämisestä aiheutuneet kulut. Nämä ovat kuitenkin olleet tiedossa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

talousarviota laadittaessa ja huomioituna käyttösuunnitelmassa. Toisaalta kuitenkin kaikilta osin palvelujen ostot eivät ole toteutumassa käyttösuunnitelman mukaisesti. Esimerkiksi kaupunkisuunnittelussa ostopalveluihin käytettävissä olevaa määrärahaa ei tänä vuonna pystytä hyödyntämään täysimääräisesti; vaikutus jäänee muutamaa kymmeniä tuhansiin euroihin.

Muissa toimintakuluissa ICT-yksikön leasingkulut eivät ole toteutumassa käyttösuunnitelman mukaisesti, vaan määrärahaa on jäämässä käyttämättä noin 0,2 M €. Kaiken kaikkiaan voidaan sanoa, että toimiala tulee pysymään talousarviossa.

Investointien osalta voidaan vielä todeta, että ICT-investoinneista jäänee näillä näkymin noin 0,2 M€ toteutumatta valmistelujen keskeneräisyydestä johtuen, sillä esim. varhaiskasvatusjärjestelmän vaihdosta haluttiin tehdä kokonaisvaltaisempi selvitys, joka vie enemmän aikaa. Yterin elinkeinoelämää tukeviin investointeihin on varattu tälle vuodelle 0,4 M€, joka tullaan käyttämään täysimääräisesti. Yterin inforakennuksen toteutukseen varatusta 865 000 eurosta on käytetty vasta joitakin kymmeniä tuhansia euroja, mutta rakennusprojektin on tarkoitus nytkähtää kunnolla käyntiin vielä tämän vuoden puolella.

Toimialan henkilöstön määrä on vähentynyt vuodessa 20 henkilöllä. Vakituisten määrä on kasvanut 8 henkilöllä, kun taas määräaikaisten määrä on vähentynyt kahdeksalla viimevuotisesta. Toimialalla työskentelevien työllistettyjen lukumäärä on vähentynyt 20:llä viime vuoden vastaavasta ajankohdasta. Kuluvan vuoden elokuun poissaoloprosentti oli 5,1 %, kun se viime vuonna vastaavaan aikaan oli 4,5 %.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä toimialan talousraportin tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 02.11.2022, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:

Jonna Vainio

jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti tammi-syyskuu 2022

2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, henkilöstöraportti syyskuu 2022

Toimialan toimintatuottoja tarkasteltaessa on edelleen muistettava, että tuloslaskelma ei ole kaikilta osin vertailukelpoinen viime vuoteen nähden. Vuonna 2021 joukkoliikenteen lipunmyyntituottoja on kirjautunut kirjanpitoon vasta kesäkuusta lähtien, kun tänä vuonna ne ovat kirjautuneet heti alkuvuodesta alkaen.

Rakennusvalvonnan tuottojen osalta ollaan viime vuodesta noin 0,34 M€ jäljessä, mutta myyntilaskutus ei ole tällä hetkellä ajan tasalla johtuen järjestelmäuudistuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

jälkeisistä ongelmista laskutuksessa. Lupahakemusten ja myönnettyjen lupien määrä on kuitenkin aikaisempien vuosien tasoa, mikä tarkoittanee korona-aikana alkaneen pienimuotoisen uudisrakentamisen ja muutosrakentamisen säilymistä vireänä. Merkittäviä liiketaloudellisia hankkeita ei ole kuitenkaan edennyt lupavaiheeseen entiseen malliin ja tämä saattaakin vielä näkyä loppuvuodesta rakennusvalvonnan tuotoissa pienenä vähenemisenä käyttösuunnitelmaan nähden.

Palkkatuki on tilitetty kaupungille nyt tammi-maaliskuulta (reilut 0,4 M€), mutta huhtisyykskuulta palkkatukia on tilittämättä vielä noin 1,2 M euroa. Palkkatuella ja kaupungin omalla työllistämistuella on ollut palkattuna tänä vuonna enemmän henkilöitä kuin vuonna 2021. Myös loppuvuodelle sovitut työjaksot ovat 10–20 henkilöä/kuukausi isompia kuin viime vuonna. Näin ollen palkkatuki-avustusta voidaankin ennustaa tilitettäväksi kaupungille noin 0,2 M euroa budjetoitua enemmän.

Joukkoliikenteen lipunmyyntituotot ovat jäämässä budjetoidusta arviolta noin 150 000 euroa. Traficom päätti 21.9.2022 vuoden 2022 joukkoliikenteelle myönnettävistä valtionavuuista. Talousarviovaiheessa ennakioimattomia avustuksia saatiin yhteensä reilu 1 M€. Syksyllä matkojen määrä on ollut nousussa, mutta yleinen sairastavuus näkyy nopeasti matkamäärien vähenemisenä. Muutamia aamuruuhkan vuoroja seurataan tarkasti liiallisen ruuhkautumisen takia. Lisäauton ja -kuljettajan löytäminen ruuhkahuippuun on kallista, ja siihen on kuitenkin varauduttava koulujen syysloman jälkeen, kun pyöräilijät ja kävelijät alkavat siirtyä aamujen pimetessä joukkoliikenteeseen.

Toimialan toimintakulut ovat kasvaneet yli 0,7 M eurolla viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta. Syyskuun loppuun mennessä työllistämispalkkoja on nyt maksettu noin 120 000 euroa enemmän kuin viime vuonna. Sivukulut huomioiden työllistämispalkat ovat tänä vuonna ylittymässä noin 0,5 M eurolla. Ylitystä kompensoivat suunniteltua korkeammaksi nousevat palkkatuki-avustukset. Ylitystä selittävät Kuntakokeilun myötä lisääntynyt ohjaus palkkatukityöhön sekä mm. lisääntyneet velvoitetyöjaksot ja tukityöllistettyjen työnä suoritettavat tehtävät. Syyskuuhun mennessä palkkatuella työllistettyinä kaupungin määrärahoilla oli ollut noin 330 eri henkilöä. Näistä 118 oli velvoitetyöllistettyä, jotka kunnan on lakisääteisesti pakko työllistää. Velvoitetyön merkittävää lisäystä selittää yli 57-vuotiaiden suuri määrä työnhakijoiden joukossa.

Muilta osin toimialan henkilöstökulut ovat edelleen toteutuneet pienempinä kuin viime vuonna. Työllistämispalkat mukaan lukien henkilöstökulut olivat syyskuun lopussa 73 % koko vuoden määrärahasta. Henkilöstökulut eivät tule toteutumaan täysimääräisesti muun muassa eläinlääkinnässä, kaupunkisuunnittelussa, ICT-yksikössä eikä joukkoliikenteessä. Euroissa tämä tekee noin 250 000 euroa.

Palvelujen ostot ovat lisääntyneet 1,3 M euroa viime vuoteen verrattuna. Joukkoliikenteen osuus tästä on 0,7 M euroa, elinkeinotoiminnan ostopalvelujen 0,2 M euroa, matkailu- ja markkinointiyksikön 0,14 M euroa ja eläinlääkinnän 0,08 M euroa. Palvelujen ostoissa lisäyksiä viime vuoteen verrattuna näkyvät muun muassa elinkeinotoiminnan ostopalveluissa ostopalvelujen lisääntyminen Prizztech Oy:ltä 78 000 eurolla, eläinlääkinnän kustannuspaikalla Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n tuottaman pieneläinpäivystyksen ostokulut, ilmaisen Yyteri-bussin kulut sekä SuomiAreenan järjestämisestä aiheutuneet kulut. Nämä ovat kuitenkin olleet tiedossa talousarviota laadittaessa ja huomioituna käyttösuunnitelmassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Joukkoliikenteen kulujen kasvu johtuu sekä joukkoliikenteen järjestämistavan muutoksesta että sopimuskorvausten indeksikorotuksista, jotka perustuvat lähinnä polttoaineen hinnan nousuun. Syyskuusta alkaen indeksi on jälleen hienoisessa laskussa, ja siten vähentää hieman loppuvuoden kustannuksia. Toisaalta kuitenkin kaikilta osin palvelujen ostot eivät ole toteutumassa käyttösuunnitelman mukaisesti. Esimerkiksi kaupunkisuunnittelussa tämä johtuu kaavoitushankkeiden pitkäjänteisyydestä, sillä projektit eivät välttämättä etene vuodessaan niin pitkälle, että ulkopuolisten asiantuntijapalveluiden käytölle tulisi siinä ajassa tarvetta.

Muissa toimintakuluissa ICT-yksikön leasingmäärärahat eivät ole toteutumassa käyttösuunnitelman mukaisesti, vaan määrärahaa on jäämässä käyttämättä noin 0,2 M €. Kaiken kaikkiaan voidaan sanoa, että toimiala tulee alittamaan valtuustoon nähden sitovan toimintakatteensa vähintään 0,7 M eurolla. Tähän vaikuttaa vielä suurimpina tekijöinä rakennusvalvonnan lupatuottolaskutuksen loppuvuoden tilanne sekä toimialan toimintamenojen kehitys loppuvuonna, sillä suunniteltujen toimintamenojen toteutumisessa on vielä muutamia epävarmuuksia.

Toimialan henkilöstön määrä on vähentynyt vuodessa 21 henkilöllä. Vakituisten määrä on kasvanut 9 henkilöllä, kun taas määräaikaisten määrä on vähentynyt viidellä viimevuotisesta. Toimialalla työskentelevien työllistettyjen lukumäärä on vähentynyt 25:llä viime vuoden vastaavasta ajankohdasta. Kuluvan vuoden elokuun poissaoloprosentti oli 5,2 %, kun se viime vuonna vastaavaan aikaan oli 4,5 %.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä toimialan talousraportin tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 206

Valmistelija / lisätiedot:

Jonna Vainio

jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, talousraportti tammi-lokakuu 2022

2 Elinvoima- ja ympäristötoimiala, henkilöstöraportti lokakuu 2022

Toimialan toimintatuotot ovat 0,3 M euroa suuremmat kuin vastaavaan aikaan viime vuonna. Toimialan toimintatuottoja tarkasteltaessa on kuitenkin muistettava, että tuloslaskelma ei ole kaikilta osin vertailukelpoinen viime vuoteen nähden. Vuonna 2021 joukkoliikenteen lipunmyyntituottoja on kirjautunut kirjanpitoon vasta kesäkuusta lähtien, kun tänä vuonna ne ovat kirjautuneet heti alkuvuodesta alkaen. Lisäksi toimintatuottojen kertymissä on yksikkökohtaisia eroja.

Rakennusvalvonnan tuotot ovat viime vuoden vastaavaa ajankohtaa jäljessä noin 150 000 euroa. Lupahakemusten ja myönnettyjen lupien määrä on aikaisempien vuosien tasoa, mikä tarkoittanee korona-aikana alkaneen pienimuotoisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

uudisrakentamisen ja muutosrakentamisen säilymistä vireänä. Merkittäviä liiketaloudellisia hankkeita ei ole kuitenkaan edennyt lupavaiheeseen entiseen malliin ja tämä saattaakin vielä näkyä loppuvuodesta rakennusvalvonnan tuotoissa pienenä vähenemisenä käyttösuunnitelmaan nähden. Vertailun vuoksi; vuonna 2021 kolme suurinta yksittäistä lupaa tekivät yhteensä 240 000 euroa ja tänä vuonna vastaava summa on 110 000 euroa.

Joukkoliikenteen kustannuspaikalle on nyt lokakuun loppuun mennessä kirjautunut lipputuotot tammi-elokuulta. Summa on 1,2 M euroa. Joukkoliikenteen lipunmyyntituotot ovat jäämässä budjetoidusta arviolta noin 150 000 euroa. Joukkoliikenteen matkojen määrä on ylittänyt 30 000 matkaa per viikko ensi kertaa maaliskuun 2020 jälkeen. Kasvun vaikutus lipputuloihin on kuitenkin epäselvä, koska lipputulot raportoivat Porin Linjojen liikennöintilaskun mukana useamman viikon viiveellä.

Traficom päätti 21.9.2022 vuoden 2022 joukkoliikenteelle myönnettävistä valtionavusta. Yhteensä myönnetty valtionavustus on 1,8 M euroa. Tästä budjetoimatonta on reilu 1 M euroa. Avustuksista tehdään tulokirjaukset vuoden 2022 tilinpäätösvaiheessa.

Teknisen toimialan jätehuoltoyksiköstä tuloutetaan ekomaksutuotot kerralla joulukuussa tilinpäätökseen. Tästä syystä jätehuoltoviranomaisen ja jäteneuvonnan kustannuspaikoilla ei näy vielä ekomaksutuottoja tälle vuodelle. Viime vuonna ekomaksutuottoja oli tuloutettu lokakuuhun mennessä 0,2 M euroa.

Terveysvalvonnan toimintatuotot ovat lokakuun jälkeen lähes 88 000 euroa viime vuoden vastaavaa ajanjaksoa edellä. Ympäristöterveydenhuollon kuntalaskutuksessa siirryttiin vuoden alussa kuukausittaisesta laskutuksesta neljännesvuosilaskutukseen, eikä lokakuussa vielä oltu laskutettu viimeistä neljännestä.

Terveysvalvonnan maksutuotot ovat 118 000 euroa isommat kuin viime vuonna vastaavaan aikaan. Vuoden 2022 alusta tuli voimaan elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaiset valvontamaksut kunnan viranomaisen suorittamasta valvonnasta. Maksu, 150 €/valvontakohde, on vuosimaksu, johon ei sisälly valvontakäyntiä. Valvontakäynneistä peritään maksu ympäristöterveysjaoston hyväksymän taksan mukaisesti. Vuosimaksu peritään kaikilta suunnitelmallisen valvonnan piiriin kuuluvilta toimijoilta. Vuoden 2022 talousarvion laadintahetkellä maksuvelvollisten määräksi arvioitiin Porin seudun yhteistoiminta-alueen kunnissa noin 750 kohdetta. Vuosimaksulla toteutetaan neuvontapalvelua, ruokamyrkytyspäilyjen selvittelyä, tietojen rekisteröintiä ja ylläpitoa sekä koulutuksia ja muuta ajan tasaista viestintää. Vuosimaksulla pyritään lisäämään viranomaisen antamaa ohjausta ja neuvontaa, mikä vähentää valvontakäynteihin käytettävissä olevaa henkilöresurssia, ja sitä kautta valvontamaksutuloja. Tämä vaikutus huomioitiin terveysvalvonnan maksutuottoja arvioitaessa.

Eläinlääkinnän toimintatuotot ovat 92 000 euroa viime vuoden vastaavaa ajanjaksoa jäljessä. Eläinlääkinnän toimintatuotot eivät varsinaisesti kuitenkaan ole vertailukelpoisia enää viime vuoden vastaavan ajanjakson lukemiin, sillä viime vuoden tuotoissa on mukana vielä sekä pien- että suurelänpäivystyksen tuotot. Lisäksi ympäristöterveydenhuollon kuntalaskutuksen viimeistä neljännestä ei ole vielä lokakuun loppuun mennessä laskutettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Toimialan toimintakulut ovat kasvaneet yli 0,86 M eurolla viime vuoden vastaavasta ajanjaksosta. Lokakuun loppuun mennessä työllistämispalkkoja on nyt maksettu noin 70 000 euroa enemmän kuin viime vuonna. Sivukulut huomioiden työllistämispalkat ovat tänä vuonna ylittymässä noin 300 000 eurolla. Ylitystä kompensoivat suunniteltua korkeammaksi nousevat palkkatuki-avustukset. Ylitystä selittävät Kuntakokeilun myötä lisääntynyt ohjaus palkkatukityöhön sekä lisääntyneet velvoitetyöjaksot. Koko vuoden keskiarvo on ollut 171 työllistettyä asiakasta kuukaudessa, kun samaan aikaan viime vuonna luku oli 147.

Muilta osin toimialan henkilöstökulut ovat edelleen toteutuneet pienempinä kuin viime vuonna. Työllistämispalkat mukaan lukien henkilöstökulut olivat lokakuun lopussa 83 % koko vuoden määrärahasta. Henkilöstökulut eivät tule toteutumaan täysimääräisesti muun muassa eläinlääkinnässä, kaupunkisuunnittelussa, ICT-yksikössä eikä joukkoliikenteessä. Euroissa tämä tekee noin 0,3 M euroa. Eläinlääkinnän henkilöstökulut ovat vähentyneet lähes 210 000 euroa viime vuodesta, mutta tämä on huomioitu myös jo talousarviota viime vuonna tehtäessä. Sekä erilliskorvauksia että tilapäisten ja sijaisten palkkoja on maksettu eläinlääkinnässä viime vuotta vähemmän. Pieneläinpäivystystoiminnan siirto vaikuttaa tähänkin. Lisäksi tällä hetkellä kaupungineläinlääkärit työskentelevät kahden praktikkoeläinlääkärin vajaamiehityksellä.

Palvelujen ostot ovat lisääntyneet 1,3 M euroa viime vuoteen verrattuna. Joukkoliikenteen sopimuskorvaukset ovat 0,7 M euroa suuremmat kuin viime vuonna johtuen sopimusuudistuksista. Lisäksi liikenteen kustannusten korkea taso näkyy edelleen sopimuskorvausten indeksikorotuksissa. Toistaiseksi matkojen määrän kasvu on kuormittanut koko vuorotarjontaa kohtuullisen tasaisesti, eikä lisähankintoja ruuhkahuippuihin ole tehty.

Muissa toimintakuluissa ICT-yksikön leasingmäärärahat eivät ole toteutumassa käyttösuunnitelman mukaisesti, vaan määrärahaa on jäämässä käyttämättä noin 0,2 M €. Kaiken kaikkiaan voidaankin sanoa, että toimiala tulee alittamaan valtuustoon nähden sitovan toimintakatteensa vähintään 1 M eurolla. Tähän vaikuttaa vielä suurimpina tekijöinä rakennusvalvonnan lupatuottolaskutuksen loppuvuoden tilanne sekä toimialan toimintamenojen kehitys marras-joulukuussa, sillä suunniteltujen toimintamenojen toteutumisessa on yhä muutamia epävarmuuksia.

Työ- ja elinkeinoministeriö on lähettänyt 22.11.2022 päivätyn kirjeen koskien valtion korvauksia kunnille työllisyyden edistämisen kuntakokeilun viivästymisestä. Valtio myöntää laskennallisen korvauksen työllisyyden edistämisen kuntakokeiluun osallistuville kunnille johtuen kuntakokeiluiden viivästymisestä vuonna 2021. Työllisyyden edistämisen kuntakokeilujen oli tarkoitus käynnistyä vuoden 2021 alusta, mutta kokeilujen käynnistyminen viivästyi ennalta arvioidusta ajankohdasta kahdella kuukaudella käynnistyen 1.3.2021. Kokeiluun osallistuvat kunnat olivat ehtineet tehdä jossain määrin rekrytointeja ja sitoutua eräisiin muihin menoihin kokeilun käynnistämiseksi heti vuoden 2021 alusta. Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta piti kokeilulakia koskevassa mietinnössään tarpeellisena, että kunnille korvataan pääosin kokeilusta aiheutuvat kustannukset tammi- ja helmikuun ajalta. Työ- ja elinkeinoministeriö kohdentaa kullekin kuntakokeilukunnalle laskennallisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

7,5 prosenttia kunnan tammi- ja helmikuun 2021 työmarkkinatuen rahoitusvastuuosuutta vastaavan summan. Porille ennakoitu maksettavan korvauksen määrä on 136 000 euroa.

Toimialan investoinnit eivät ole toteutumassa kaikilta osin budjetoidun mukaisesti. ICT-investoinnit ovat jäämässä noin 0,3 M euroa budjetoidusta. Yyterin elinkeinoelämää edistävät investoinnit puolestaan ovat jäämässä 170 000 euroa budjetoidusta. Määrärahaa on käytetty golfpolun lankongin, latauspaikkojen ja tietoliikennekaapelin suunnitteluun, pienevenelaiturin vesialueen luotaukseen sekä tietoliikennekaapelin asentamiseen. Autojen sähkölatauspaikkojen suunnittelu on nyt myös käynnissä. Yyterin aukion vihersuunnitelman kohteista suurin osa voidaan kuitenkin toteuttaa vasta, kun inforakennus on saatu valmiiksi rakennustyömaan vaatimien tilojen vuoksi. Yyterin inforakennuksen tarjouspyyntöasiakirjat ovat valmiit ja hanke lähteen laskentaan heti, kun rakennuslupa on saatu. Inforakennukselle varattua määrärahaa on tänä vuonna käytetty vasta muutamia kymmeniätuhansia euroja.

Toimialan henkilöstön määrä on vähentynyt vuodessa 13 henkilöllä. Vakituisten määrä on kasvanut 8 henkilöllä, kun taas määräaikaisten määrä on vähentynyt kahdella viimevuotisesta. Toimialalla työskentelevien työllistettyjen lukumäärä on vähentynyt 19:llä viime vuoden vastaavasta ajankohdasta. Kuluvan vuoden lokakuun poissaoloprosentti oli 5,2 %, kun se viime vuonna vastaavaan aikaan oli 4,6 %.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä toimialan talousraportin tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkitään, että Jonna Vainio poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 16.46.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 207

Ostolaskujen hyväksyjät elinvoima- ja ympäristötoimialalla vuonna 2023

PRIDno-2022-6270

Valmistelija / lisätiedot:

Jonna Vainio

jonna.vainio@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimialan ostolaskujen hyväksyjät 1.1.2023 alkaen
Verkkojulkisuus rajoitettu

Toimialojen on huolehdittava, että laskujen hyväksyjät vahvistetaan vuosittain kustannuspaikkakohtaisesti. Esitys elinvoima- ja ympäristötoimialan laskujen hyväksyjistä vuodelle 2023 on esityslistan liitteenä.

Kustannuspaikkakohtaisten hyväksyjien lisäksi toimialajohtajalla ja hänen sijaisillaan ympäristö- ja terveysvalvontayksikön päälliköllä sekä kasvupalvelut- ja kaupunkisuunnitteluyksikön päälliköllä tulee olla hyväksymisoikeudet kaikkiin kustannuspaikkoihin.

Toimialajohtajaa koskevat laskut hyväksyy kaupunginjohtaja.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää vahvistaa toimialan laskujen hyväksyjät vuodelle 2023 kustannuspaikoittain esityslistan liitteenä olevan listauksen mukaisesti sekä myöntää toimialajohtajalle sekä hänen sijaisilleen hyväksymisoikeuden kaikille kustannuspaikoille.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoima- ja ympäristötoimiala, tarkastustoimi, talous- ja hallintoyksikkö/Pia Markkanen ja Anna Kirsi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 208

Hankintapäätös HCI-ratkaisu

PRIDno-2022-6630

Valmistelija / lisätiedot:

Ilkka Manninen

ilkka.manninen@pori.fi

vt. yksikön päällikkö ICT-yksikkö

Liitteet

1 Salassa pidettävä, Palvelimien-virtualisointialustan-uusiminen-raportti-lautakunnalle-2022

Salassa pidettävä, Julkl 6 § 3 kohta

HCI järjestelmä eli hyperkonvergenssi on ohjelmistokeskeinen ratkaisu, jossa yhdistetään laskenta, virtualisointi, tallennusverkko ja tallennus yhdeksi helposti hallittavaksi ja lineaarisesti skaalautuvaksi kokonaisuudeksi. Hyperkonvergoidut järjestelmät lisäävät merkittävästi konesalien ketteryttä, tarjoten paitsi omasta konesalista pilvimäisen käyttökokemuksen myös mahdollisuuden hyödyntää julkisten pilvipalveluiden resursseja

Palvelimien virtualisointia hoitaa nyt HPE Simplivity järjestelmä, joka on hyperkonvergoitu ja pohjautuu VMwareen. Järjestelmä sijaitsee Porin kaupungin omassa konesalissa. Nykyinen järjestelmä on tulossa käyttöikänsä (5v) päähän vuoden vaihteessa 2022-2023. Tälle järjestelmälle haetaan nyt korvaajaa. Ilman tätä järjestelmää kaupunki ei voi tuottaa palveluita. Kyseessä on välttämätön osa IT-infrastruktuuria.

Korvaavan järjestelmän kartoittaminen on aloitettu syksyllä 2021. Vaihtoehdot korvaavista järjestelmistä, jotka päätyivät tarkempaan selvitykseen olivat: Hitachi Vantara, Nutanix, Dell VxRail, Proxmox VE. Vertailtua tehdessä on käyty läpi kustannukset 5 vuoden aikajaksolta järjestelmä, koulutukset ja lisenssit. Lisäksi on vertailtu tuen saatavuus eri tilanteissa sekä riskitekijöitä erilaisissa ongelmatilanteissa.

Edellä mainitut asiat huomioiden kokonaistaloudellisesti edullisin järjestelmä on Dell VxRail järjestelmä, joka korvaa nykyisen tuotannossa olevan HPE Simplivity järjestelmän. Kustannukset ovat 5 vuoden ajalta 183 825 € sisältäen on järjestelmä, koulutukset ja lisenssit. Dell VxRail järjestelmä voidaan hankkia Kuntien Tiera Oy:n verkkokaupan kautta ja näin ollen kilpailutusta ei tarvita.

Kuntien Tiera Oy on hankintalain 15 § mukainen Porin kaupungin sidosyksikkö. Hankintalakia ei sovelleta hankintoihin, jotka hankintayksikkö tekee sidosyksiköltään.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää, että hankitaan Dell VxRail järjestelmä Kuntien Tiera Oy:n kautta. Kustannukset ovat 5 vuoden ajalta 183 825 € sisältäen on järjestelmä, koulutukset ja lisenssit.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta valtuuttaa ICT-yksikön vt. päällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 209

Tilausajo Pori -Uusikaupunki - Pori

PRIDno-2022-5314

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Vartia

janne.vartia@pori.fi

vs. yksikön päällikkö, kasvupalvelut ja kaupunkisuunnitteluyksik

Liitteet

1 Tarjouspyyntö Tilausajo Pori-Uusikaupunki-Pori

2 Salassa pidettävä, tarjousten vertailutaulukko

Salassa pidettävä, Julkl 6 § 3 kohta

Porin kaupunki on keväästä 2017 lähtien hankinnut tilausajosopimuksen perusteella työmatkakuljetusta Porista Uudenkaupungin autotehtaalle. Linja-autoihin voi nousta myös Luvian, Eurajoen, Rauman ja Laitilan pysäkeiltä. Tilausajoilla turvataan porilaisten ja muiden kuntien työntekijöiden mahdollisuudet käydä vuorotöissä Uudenkaupungin autotehtaalla ja edistetään kaupungin työllisyystavoitteita.

Kilpailutus

Hankinnan kohteena on edestakaisten työpaikkahenkilökuljetusten hoitaminen tilausajona välillä Pori - Uusikaupunki - Pori sopimuskaudella 1.1.2023 - 31.12.2023 tarjouspyynnön mukaisesti. Tarjouspyyntöön sisältyy mahdollinen 12 kk:n optio, jonka määräraha varmistuu syksyn 2023 aikana.

Sopimuskausi alkaa, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja sopimus on allekirjoitettu.

Sopimusajan jälkeen mahdollisuus 12 kk:n optioon. Option käyttämisestä päättää Elinvoima- ja ympäristötoimiala tai tarvittaessa kaupunginhallitus. Option käytöstä ilmoitetaan hyvissä ajoin palvelutuottajalle. Mikäli optio otetaan käyttöön, sopimuksen ehdot pätevät sellaisenaan.

Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä, hankinnan ennakoitu arvo sopimuskaudella on noin 600 000 €. Hankinta toteutettiin avoimella menettelyllä ja tarjouspyyntö julkaistiin Tarjouspalvelu.fi/Pori -portaalin kautta Hilmassa 20.10.2022. Tarjousaika päättyi 23.11.2022 klo 12.00. Hankintamenettely oli avoin. Tarjouskilpailun valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Osatarjouksia ei hyväksytty.

Määräaikaan mennessä tarjouksen antoivat: Lyttilän Liikenne Oy, RollyGroup Oy, Ruosniemen Linja-auto Oy, Satakunnan Liikenne Oy, Tilausliikenne Pori Oy, Top Liikenne Oy.

Päätöksen peruste

Kelpoisuus-ja vähimmäisvaatimukset:

Hankintaan liittyy useita kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimuksia ja ne on selvitetty tarkemmin liitteenä olevissa tarjouspyynnössä ja vertailutaulukossa.

Kaikki saadut tarjoukset täyttävät tarjouspyynnön kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimukset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kokonaistaloudelliset valintakriteerit:

Valintaperusteena on: edullisin tarjoushinta €/ kk, alv 0 %, max 100 pistettä.
Ilmoitettuja reittimuutoshintoja ja lisävuorohintoja ei vertailla.
Palvelutuottajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka täyttää tarjouspyynnössä vaadittavat ehdot. Mikäli kahden tarjouksen hinta on sama, valintaperuste on se kumman autossa on uudempi kalusto.

Tarjousten hintavertailu:

Tarjousten hintapisteet lasketaan siten, että halvin tarjoushinta saa enimmät hintapisteet ja muut tarjoushinnat suhteutetaan halvimpaan hintaan (kaavalla: pienin annettu arvo/tarjottu arvo * maksimipisteet)
Pisteytys ja valintaperusteet ovat päätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa.

Tarjousvertailu tulee viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 7 §:n 2 momentin mukaan julkiseksi vasta, kun sopimus on tehty. Tarjoajilla on kuitenkin asianosaisina oikeus saada tieto tarjousvertailusta. Tämän jälkeenkään eivät liikesalaisuuden piiriin kuuluvat tiedot ole julkisia. Tarjotun palvelun kokonaishinta ei kuitenkaan ole liike- tai ammattisalaisuus.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää edellä mainittujen kokonaistaloudellisten kriteerien perusteella, että Tilausajo Pori - Uusikaupunki - Pori -hankinnan toimittajaksi sopimuskaudelle 1.1.2023 - 31.12.2023 sekä mahdolliselle 12 kk:n optiolle, jonka määräraha varmistuu syksyn 2023 aikana, valitaan Tilausliikenne Pori Oy.

Porin kaupungin ja valitun toimittajan kanssa tehdään kirjallinen hankintasopimus. Hankintasopimus syntyy vasta, kun sopimus on allekirjoitettu ja soveltuvuusvaatimukset tarkistettu.

Lisäksi elinvoima- ja ympäristölautakunta valtuuttaa kasvupalvelut ja kaupunkisuunnitteluyksikön päällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Tarjoajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 210

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasääntö

PRIDno-2020-4507

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Suominen
heidi.suominen@pori.fi

Liitteet

1 Elinvoima- ja ympäristötoimiala toimintasääntö LUONNOS 1.1.2023

Toimintasääntöä on päivitetty seuraavilta osin:

- Yksikön päällikön sijaisen nimeämisestä päättää toimialajohtaja §20 mukaisesti.
- Lisätty kaupunkisuunnittelu-toimintayksikön tiimit ja lähiesimiehet.
- Lisätty työllisyyspalvelut-toimintayksikön tiimit ja lähiesimiehet.
- Päivitetty IT-palveluiden vastuut ja tiimi sekä lähiesimiehet.
- Päivitetty matkailu- ja markkinointiyksikön tehtävä "kärkikohde Kirjurinluodon kohdejohtamisesta ja markkinoinnista sekä kärkikohde Yyterin markkinoinnista. Yyterin kohdejohtamisesta vastaa Yyterin erityisasiantuntija, joka toimii suoraan toimialajohtajan alaisuudessa."
- Poistettu, että matkailu- ja markkinointiyksikön päällikkö toimii Visit Pori Oy:n toimitusjohtajana.
- Lisätty ympäristö- ja terveysturvayksikön tiimit ja lähiesimiehet.
- Poistettu suunnittelu- ja kehittämissyksikön tehtävistä jätehuollon suunnittelu ja jäteneuvonta.
- Lisätty ympäristö- ja terveysturvayksikön päällikön toimivaltaan "123 § mukaisesta poikkeuksellista tilannetta koskevasta määräyksestä".
- Päivitetty henkilöstöasioissa harkinnanvaraisen virkavapaan tai työloman osalta päättäjät.
- Poistettu etätyötä koskevat päätökset -kohta. Etätyöstä sovitaan Porin kaupungin Etätyön periaatteiden mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä toimintasääntöön esitetyt muutokset ja hyväksyy liitteenä olevan ehdotuksen toimialan uudeksi toimintasäännöksi voimaantulevaksi 1.1.2023.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 69,31.03.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 174,05.10.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 211, 14.12.2022

§ 211

Pieneläinpäivystyksen järjestäminen 1.1.2023 alkaen

PRIDno-2021-554

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 31.03.2022, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Sipilä
elina.sipila@pori.fi
kaupungineläinlääkäri

Porin kaupungin ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n (Evidensia) välisen hankintasopimuksen nojalla Evidensia on tuottanut yhteistoiminta-alueen pieneläinpäivystyksen 1.9.-31.12.2021 välisenä aikana Porissa viikonloppuisin sekä arkisin virka-aikaan. Evidensian oli määrä alkaa tuottaa yhteistoiminta-alueen pieneläinpäivystys 1.1.2022 alkaen Porissa ympärivuorokautisesti hankintapäätöksen ja -sopimuksen mukaisesti.

Evidensian joulukuussa saapuneen ilmoituksen mukaan yhtiö ei kuitenkaan pystynyt eläinlääkäripulan takia tuottamaan pieneläinpäivystystä 1.1.2022 alkaen ympärivuorokautisesti Porissa. Porin klinikka pystyi kuitenkin vuodenvaihteen jälkeen päivystämään viikonloput perjantai-illasta maanantaiaamuun sekä arkisin virka-aikana klo 8-16. Porin kaupungin ja Evidensian välisessä 29.12.2021 päivitetystä sopimuksessa sovittiin, että Evidensia tuottaa arki-iltojen ja -öiden pieneläinpäivystyksen Tampereen ja Raision toimipisteissään 1.1.-31.3.2022 välisenä aikana. Yhteistoiminta-alueen päivystysasiakkaat voivat vapaasti käyttää kumpaa tahansa toimipistettä valintansa mukaan. Evidensian klinikka Syke Porissa on myös auki arkisin kello 20 saakka ja ottaa tuolloin mahdollisuuksien mukaan ajanvarauksella vastaan myös kiireellistä hoitoa tarvitsevia potilaita. Lisäksi Evidensia tarjoaa yhteistoiminta-alueen asiakkaiden käyttöön etäeläinlääkärin neuvontapalvelunsa, joka on arkisin auki klo 8-20.

Evidensian kanssa pidettiin 1.3.2022 seurantapalaveri koskien päivystyksen tilannetta 1.4.2022 alkaen. Palaverissa yhtiön toimitusjohtaja kertoi, että tällä hetkellä yhtiö ei ole saanut palvelukseensa päivystävää eläinlääkäriä, jonka turvin voitaisiin luvata, että pieneläinpäivystys pystyttäisiin järjestämään kokoaikaisesti Porin klinikalla 1.4.2022 alkaen. Yhtiö suuntaa tällä hetkellä rekrytointiaan ulkomaille, lähinnä Puolaan ja Baltiaan, jossa sillä on toimipisteitä jo ennestään. Ulkomailta tapahtuva rekrytointi ei valitettavasti tule korjaamaan tilannetta nopeasti. Yhtiö satsaa kuitenkin rekrytointiin tosissaan ja sillä on käytettävissään 1,5 henkilötyövuoden panos pelkästään rekrytointiin, koska eläinlääkäreistä on pulaa myös muilla yhtiön klinikoilla kuin Porissa.

Uusi seurantapalaveri yhtiön kanssa pidettiin 23.3.2022. Palaverissa yhtiön edustajat kertoivat, että rekrytointiin tarvitaan edelleen lisää aikaa ja että yhtiö ei edelleenkään pysty järjestämään sopimuksen mukaista pieneläinpäivystystä Porissa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ympäri vuorokautisesti. Tämän johdosta Evidensian kanssa neuvoteltiin päivystys sopimuksen päivittämisestä niin, että Evidensia tuottaa arki-iltojen ja -öiden pieneläin päivystyksen Tampereen ja Raision toimipisteissään edelleen 1.4.-30.9.2022 välisenä aikana. Arkipäivien kello 8-16, arkipyhien ja viikonloppujen päivystys tuotetaan edelleen Porissa. Palvelun peruskuukausihinta olisi viimevuotta vastaavasti 13 000 euroa (alv 0 %) kuukaudelta, jota arkipyhät korottaisivat 2 000 eurolla. Kokoaikainen päivystys siirretään alkuperäisen sopimuksen mukaisesti takaisin Poriin heti, mikäli Evidensian rekrytointityö tuottaa tuloksia jo ennen syyskuun loppua.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää valtuuttaa elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtajan päivittämään Porin kaupungin ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n välistä hankintasopimusta perusteluissa esitetyn mukaisesti siten, että Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy tuottaa arki-iltojen ja -öiden pieneläin päivystyksen Tampereen ja Raision toimipisteissään 1.4.-30.9.2022 välisenä aikana. Kokoaikainen päivystys siirretään alkuperäisen sopimuksen mukaisesti takaisin Poriin ennen lokakuuta, mikäli Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n rekrytointityö tuottaa tuloksia ennen tätä. Elinvoima- ja ympäristölautakunta valtuuttaa elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtajan allekirjoittamaan päivitetyn sopimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 05.10.2022, § 174

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti, Joni Mustonen, Bela Arosalo

iiris.lehti@pori.fi, joni.mustonen@pori.fi, bela.arosalo@pori.fi

ympäristöinsinööri

Porin kaupungin ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n (Evidensia) välisen hankintasopimuksen ja siihen tehtyjen muutosten nojalla Evidensia on tuottanut yhteistoiminta-alueen pieneläin päivystyksen 1.9.2021-30.9.2022 välisenä aikana Porissa viikonloppuisin sekä arkisin virka-aikaan. Arki-iltojen- ja öiden päivystys on järjestetty yhtiön Tampereen ja Raision toimipisteissä. Evidensian oli määrä alkaa tuottaa yhteistoiminta-alueen pieneläin päivystys 1.10.2022 alkaen Porissa ympäri vuorokautisesti hankintapäätöksen ja -sopimuksen mukaisesti.

Evidensian kanssa on käyty tiivistä keskustelua, jotta yhtiö saisi järjestettyä pieneläin päivystyksen ympäri vuorokautisesti Porin toimipisteessään. Lautakunta on elokuun suunnittelukokouksessaan tutustunut Evidensian klinikkatiloihin ja keskustellut pieneläin päivystyksen tilanteesta ja erilaisista järjestelyvaihtoehdoista yhtiön edustajien kanssa. Eläinlääkäreiden rekrytointivaikeudet eivät kuitenkaan ole edelleenkään helpottaneet, joten sopimuksen täysimääräinen käyttöönotto ei ole toistaiseksi mahdollista.

Evidensian kanssa pidettiin 23.9.2022 seurantalaveri koskien päivystyksen tilannetta 1.10.2022 alkaen. Palaverissa klinikan johtaja kertoi, että yhtiö on saanut palkattua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

uuden eläinlääkärin, mikä mahdollistaa arkipäivystysaikojen laajentamisen Porissa. Ympäri vuorokautisen päivystyksen järjestäminen vaatii kuitenkin vielä vähintään yhden eläinlääkärin rekrytoimisen. Yhtiö jatkaa edelleen rekrytointia ja tavoitteena on, että rekrytointi tuottaisi tulosta siten, että päivystys järjestettäisiin viimeistään 1.1.2023 alkaen ympäri vuorokautisesti Porin toimipisteessä.

Seurantapalaverissa esitetyn johdosta Evidensian kanssa neuvoteltiin hankintasopimuksen päivittämisestä edellä esitetyn mukaiseksi. Evidensia tuottaa siten arki-iltojen ja -öiden pieneläinpäivystyksen Tampereen ja Raision toimipisteissään edelleen 1.10.-16.10.2022 välisenä aikana. Arkipäivien kello 8-16, arkipyhien ja viikonloppujen päivystys tuotetaan edelleen Porissa. Aikavälillä 17.10.2022-31.12.2022 arkipäivystys laajenee Porissa aikavälille kello 8-20, jolloin ainoastaan arkiöiden päivystys (kello 20-08) järjestetään Evidensian Tampereen ja Raision toimipisteissä. Muutoin päivystys järjestetään Porin toimipisteessä. palvelun peruskuukausihinta olisi viimevuotta vastaavasti 13 000 euroa (alv 0 %) kuukaudelta, jota arkipyhät korottaisivat 2 000 eurolla. Kokoaikainen päivystys siirretään alkuperäisen sopimuksen mukaisesti takaisin Poriin heti, mikäli Evidensian rekrytointityö tuottaa tuloksia jo ennen vuoden loppua.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää valtuuttaa elinvoima- ja ympäristötoimialan vs. toimialajohtajan päivittämään Porin kaupungin ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n välistä hankintasopimusta perusteluissa esitetyn mukaisesti siten, että Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy tuottaa arki-iltojen ja -öiden pieneläinpäivystyksen Tampereen ja Raision toimipisteissään 1.-16.10.2022 ja arkiöiden (klo 20-08) pieneläinpäivystyksen Tampereen ja Raision toimipisteissään 17.10.-31.12.2022. Muutoin päivystys järjestetään Porin toimipisteessä. Ympäri vuorokautinen päivystys siirretään alkuperäisen sopimuksen mukaisesti takaisin Poriin ennen vuoden loppua, mikäli Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n rekrytointityö tuottaa tuloksia ennen tätä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta valtuuttaa elinvoima- ja ympäristötoimialan vs. toimialajohtajan allekirjoittamaan päivitetyn sopimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 211

Valmistelija / lisätiedot:
Iiris Lehti
iiris.lehti@pori.fi

Porin kaupungin ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n (Evidensia) välisen hankintasopimuksen ja siihen tehtyjen muutosten nojalla Evidensia on tuottanut yhteistoiminta-alueen pieneläinpäivystyksen 1.9.2021-30.9.2022 välisenä aikana Porissa viikonloppuisin sekä arkisin virka-aikaan. Arki-iltojen ja -öiden päivystys on järjestetty yhtiön Tampereen ja Raision toimipisteissä. Aikavälillä 1.10.-31.12.2022 Porissa järjestetty päivystysaika on laajentunut arkipäivinä kello 8-20 väliseksi ajaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Näin ollen ainoastaan arkiöiden (klo 20-08) päivystys järjestetään Tampereen ja Raision toimipisteissä aikavälillä 1.10.-31.12.2022. Viimeisimmän sopimusmuutoksen mukaan Evidensian oli määrä alkaa tuottaa yhteistoiminta-alueen pieneläinpäivystys Porissa ympärivuorokautisesti hankintapäätöksen ja -sopimuksen mukaisesti 1.1.2023 alkaen.

Evidensian kanssa on käyty tiivistä keskustelua, jotta yhtiö saisi järjestettyä pieneläinpäivystyksen ympärivuorokautisesti Porin toimipisteessään. Eläinlääkäreiden rekrytointivaikeudet eivät kuitenkaan ole edelleenkään helpottaneet, joten sopimuksen täysimääräinen käyttöönotto ei ole toistaiseksi mahdollista.

Evidensian kanssa pidettiin 2.12.2022 seurantapalaveri koskien päivystyksen tilannetta 1.1.2023 alkaen. Palaverissa Porin klinikan johtaja sekä yhtiön yhdyskuntasuhdejohtaja kertoivat tämän hetken rekrytointitilannetta. Ympärivuorokautisen päivystyksen järjestäminen vaatii vielä vähintään yhden eläinlääkärin rekrytoimisen. Yhtiö jatkaa edelleen rekrytointia ja käy jatkuvaa keskustelua eläinlääkäreiden rekrytoimiseksi Poriin sekä priorisoi Porin toimipistettä yhtiön rekrytointityössä. Tavoitteena on, että rekrytointi tuottaisi tulosta siten, että päivystys järjestettäisiin viimeistään 1.4.2023 alkaen ympärivuorokautisesti Porin toimipisteessä.

Seurantapalaverissa esitetyn johdosta Evidensian kanssa neuvoteltiin hankintasopimuksen päivittämisestä aikavälille 1.1.-31.3.2023. Evidensia tuottaisi edelleen arkiöiden päivystyksen (kello 20-08) yhtiön Tampereen ja Raision toimipisteissä. Muutoin päivystys järjestettäisiin Porin toimipisteessä. Palvelun peruskuukausihinta olisi kuluvaan vuoteen vastaavasti 13 000 euroa (alv 0 %) kuukaudelta, jota arkipyhät korottaisivat 2 000 eurolla. Kokoaikainen päivystys siirrettäisiin alkuperäisen sopimuksen mukaisesti takaisin Poriin heti, mikäli Evidensian rekrytointityö tuottaa tuloksia jo ennen huhtikuun alkua.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää, että Porin kaupungin ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n väliseen hankintasopimukseen tehdään perusteluissa esitetyn mukainen muutos aikavälille 1.1.-31.3.2023. Aikavälillä 1.1.-31.3.2023 Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy tuottaa arkiöiden (klo 20-08) pieneläinpäivystyksen Tampereen ja Raision toimipisteissään. Muutoin päivystys järjestetään Porin toimipisteessä. Ympärivuorokautinen päivystys siirretään alkuperäisen sopimuksen mukaisesti takaisin Poriin ennen huhtikuun loppua, mikäli Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n rekrytointityö tuottaa tuloksia ennen tätä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta valtuuttaa elinvoima- ja ympäristötoimialan vs. toimialajohtajan allekirjoittamaan Porin kaupungin ja Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy:n väliseen hankintasopimukseen aikaväliksi 1.1.-31.3.2023 tehtävän muutoksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy, ympäristö- ja terveysvalvontayksikön päällikkö, kaupungineläinlääkäri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 91, 20.06.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 212, 14.12.2022

§ 212

Jäteneuvontatehtävien siirtäminen jätehuoltoyksikköön

PRIDno-2021-5593

Kaupunginvaltuusto, 20.06.2022, § 91

Liitteet

- 1 Osakassopimus_3.6.2022luonnos
- 2 Perustamissopimus_3.6.2022luonnos
- 3 Yhtiöjärjestys_3.6.2022luonnos

Kaupunginhallitus käsitteli asiaa kokouksissaan 3.12.2021 § 855 ja 13.6.2022 § 407.

Asian esittely ja käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus

Kaupunginhallituksen päätösehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää perustaa kuntien yhdessä omistaman jätehuoltopalveluita tarjoavan osakeyhtiön sillä edellytyksellä, että yhtiön osakkaaksi liittyy yhtiön taloudellisten ja toiminnallisten toimintaedellytysten kannalta riittävä määrä kuntia, ja hyväksyy esityksen mukaiset yhtiön perustamisasiakirjat.

Kaupunginvaltuusto pyytää nykyisiä yhteistyökuntia käsittelemään yhtiön osakkuutta koskevan asian 30.9.2022 mennessä. Myönteisen päätöksen tehneitä yhteistyökuntia pyydetään samalla nimeämään edustajansa yhtiön hallitukseen esitetyn osakassopimuksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään lopullisen päätöksen yhtiön perustamisesta, kun riittävä osa nykyisistä yhteistyökunnista on tehnyt myönteisen päätöksen yhtiön osakkaaksi liittymisestä. Kaupunginvaltuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään tarpeelliset muutokset ja tarkennukset yhtiön perustamisasiakirjoihin ja osakassopimukseen.

Kaupunginvaltuusto oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään päätöksen pääomasijoituksen tekemisestä osakeyhtiöön, kun käytettävissä olevan jätemaksuista kertyneen ylijäämän lopullinen määrä on tiedossa, sekä jätehuoltoliiketoimintaa koskevan kauppakirjan hyväksymisestä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 212

Valmistelija / lisätiedot:
Tiina M Toivonen
tiina.m.toivonen@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

controller, talousyksikkö

Kunnan vastuulla jätelain mukaan olevat jätehuoltopalvelut tullaan siirtämään kunnallisen jätehuoltoyhtiön tehtäväksi ensi keväänä. Harjavalta, Kokemäki, Merikarvia, Nakkila, Pomarkku, Pori, Siikainen ja Ulvila ovat perustamassa yhteistä osakeyhtiötä, jolle tehtävät siirretään. Tällä hetkellä Porin kaupunki huolehtii jätehuollon tehtävistä vastuukuntamallilla. Tehtävät on jaettu teknisen toimialan ja elinvoima- ja ympäristötoimialan kesken. Teknisen toimialan infrayksikön alainen jätehuolto-toimintayksikkö vastaa jätehuollon järjestämistehtävistä ja elinvoima- ja ympäristötoimialan suunnittelu- ja kehittämisyksikössä huolehditaan jätehuollon tiedotus- ja neuvontatehtävistä sekä jätehuollon viranomaistehtävistä.

Jäteneuvonta ja jätehuollon järjestämistehtävät siirtyvät yhtiön vastuulle. Viranomaistehtävät jäävät Porin kaupungin vastuulle, sillä niitä ei voi siirtää. Yhtiöittäminen tapahtuu liiketoimintakauppana, jossa Porin kaupunki myy jätehuoltoliiketoiminnan perustettavalle yhtiölle niin, että liiketoimintakauppaan sisältyvät jätehuollon käytössä olevat kiinteistöt ja muu omaisuus. Henkilöstö (16 htv) siirtyy yhtiöön vanhoina työntekijöinä. Yhtiön on tarkoitus aloittaa jätehuoltopalveluiden tuottaminen 1.4.2023.

Jäteneuvonnan henkilöresurssit ovat olleet noin 2,7 htv. Kahden vakituisen jäteneuvojan ohella lisäresurssina on ollut määräaikaista, harjoittelijoita ja kesätyöntekijöitä. Tehtäväjärjestelyiden ja irtisanoutumisen vuoksi jäteneuvonnan resurssit ovat käyneet vähiin. Yhtiöittämisen ollessa käynnissä ei ole syytä ryhtyä täyttämään jäteneuvojien tehtäviä, sillä jätehuoltoyhtiö tulee organisoimaan tehtävät uudella tavalla. Jäteneuvontatehtävien hoitaminen järjestetään väliaikaisin ratkaisuin siihen saakka. Samalla on luontevaa siirtää jätehuollon tiedotus- ja neuvontatehtävät jätehuolto-toimintayksikköön 1.1.2023 lähtien, koska tämä sujuvoittaa yhtiöittämisprosessia.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan kustannuspaikka 1414570005 Jätehuollon suunnittelu ja neuvonta lopetetaan 1.1.2023 lähtien ja neuvonnan kustannukset maksetaan teknisen toimialan kustannuspaikalta 1415160003 Kierrätyskeskus. Muutos on huomioitu elinvoima- ja ympäristötoimialan vuoden 2023 talousarviossa. Ratkaisu lisää väliaikaisesti teknisen toimialan alkuvuoden kustannuksia jätehuollon osalta. Tekninen toimiala laskuttaa jätehuollon alkuvuoden nettokustannukset kokonaisuudessaan perustettavalta yhtiöltä sitten, kun toiminta on siirtynyt yhtiöön ja taloudellinen toteuma tiedossa. Näin ollen jätehuoltopalveluiden kustannuksia ei jää teknisen toimialan maksettavaksi vuodelta 2023.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Lautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

Jätehuoltojaosto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jätehuoltojaosto, § 20,07.12.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 213, 14.12.2022

§ 213

Yhteistoimintasopimus jätehuollon viranomaistehtävien järjestämisestä

PRIDno-2022-6487

Jätehuoltojaosto, 07.12.2022, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:
Pauliina Hakala, Tiina M Toivonen
pauliina.hakala@pori.fi, tiina.m.toivonen@pori.fi
vs. jätehuollon suunnittelija, controller, talousyksikkö

Liitteet

1 Yhteistoimintasopimus jätehuoltoviranomaisena toimimisesta_luonnos 30112022

Jätehuoltoyhteistyössä olevat kunnat Harjavalta, Kokemäki, Merikarvia, Nakkila, Pomarkku, Pori, Ulvila ja Siikainen ovat perustamassa yhteistä kunnallista jätehuoltoyhtiötä keväällä 2023. Yhtiön osakkaana olevat kunnat siirtävät yhtiön tehtäväksi jätelain mukaiset tehtävänsä, joista Porin kaupunki huolehtii tällä hetkellä sopimusperusteisesti muiden paitsi Pomarkun kunnan puolesta. Nykyinen jätehuollon viranomaistoimintaa koskeva yhteistoimintasopimus tulee muuttaa vastaamaan muuttunutta kuntakokoonpanoa, sillä Eurajoen kunta jää pois yhteistyöstä ja Pomarkun kunta liittyy siihen. Samalla muutetaan jätehuoltojaoston kokoonpanoa koskevaa kohtaa sopimuksessa yhtiöittämistä koskevissa neuvotteluissa kuntien sopimalla tavalla. Jatkossa Porin kaupungilla on jaostossa neljä paikkaa, Ulvilalla kaksi ja muilla kunnilla yksi kullakin. Muodostettavassa jaostossa on siten 12 jäsentä ja kullakin henkilökohtainen varajäsen.

Porin seudun jätehuoltojaoston toimikausi on vaalikausi. Toimielimen ensimmäinen toimikausi alkaa poikkeuksellisesti kesken vaalikauden ja jatkuu sen loppuun asti. Jatkossa jaoston henkilövalinnat tehdään vaalikausittain.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Jaosto päättää esittää elinvoima- ja ympäristölautakunnalle, että se esittää ehdotuksen mukaisen jätehuollon viranomaisopimuksen solmimista Porin ja yhteistyökuntien kaupunginvaltuustoille.

Kokouskäsittely

Keskustelun edetessä esittelijä päätti lisätä päätösehdotukselle, että pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Jaosto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 213

Valmistelija / lisätiedot:
Pauliina Hakala
pauliina.hakala@pori.fi
vs. jätehuollon suunnittelija

Liitteet

1 Yhteistoimintasopimus jätehuoltoviranomaisena toimimisesta_luonnos 30112022

Jätehuoltojaosto käsitteli 7.12.2022 kokouksessaan §20 Yhteistoimintasopimus jätehuollon viranomaistehtävien järjestämisestä.

Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se esittää yhteistyökuntien valtuustoille ehdotuksen mukaisen jätehuollon viranomais sopimuksen solmimista.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, yhteistyökunnat (Harjavallan kaupunki, Kokemäen kaupunki, Merikarvian kunta, Nakkilan kunta, Pomarkun kunta, Porin kaupunki, Siikaisten kunta, Ulvilan kaupunki)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 214

Nakkilan kunnan ympäristönsuojelun viranhaltijatehtävien siirtäminen Porin kaupungin hoidettavaksi

PRIDno-2022-6391

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Jokinen

riikka.jokinen@pori.fi

yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Liitteet

1 Sopimus ympäristönsuojelun viranhaltijatehtävien hoidosta

Nakkilan kunnan ja elinvoima- ja ympäristötoimialan edustajat ovat neuvotelleet Nakkilan kunnan ympäristönsuojelun viranhaltijatehtävien siirtämisestä ympäristö- ja terveysvalvontayksikön hoidettavaksi toistaiseksi voimassa olevalla sopimuksella.

Nakkilan kunnan tekninen valiokunta käsittelee sopimusasiaa kokouksessaan 15.12.2022, ja päätöksen asiassa tekee kunnanhallitus.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan sopimuksen ja oikeuttaa toimialajohtajan allekirjoittamaan sopimuksen. Sopimuksella Nakkilan kunnan ympäristönsuojelun viranhaltijalle kuuluvat tehtävät annetaan Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristötoimialan ympäristö- ja terveysvalvontayksikön hoidettavaksi 1.2.2023 alkaen toistaiseksi.

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristötoimialan ympäristö- ja terveysvalvontayksikkö voi osoittaa Nakkilan kunnan ympäristönsuojelutehtävien hoitoon useita eri virkasuhteessa tai työsopimussuhteessa olevia henkilöitä. Nakkilan kunnan lakisääteisenä ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Nakkilan kunnan teknisen valiokunnan jaosto.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Nakkilan kunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 215

Jätelain mukainen hallintopakkoasia

PRIDno-2022-6505

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Koivukoski

johanna.koivukoski@pori.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Tarkastusmuistio 29.9.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Kiinteistö ja sen kaavoitustilanne

[peitetty], [peitetty]

Kiinteistö [peitetty] on merkitty voimassa olevassa asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi merkinnällä T-15.

Kiinteistön omistajat

[peitetty]

Kiinteistön roskaaja

[peitetty]

Ympäristövalvonta on todennut marraskuussa 2021 alueella tehdyn yleisvalvonnan yhteydessä kiinteistön roskaantuneeksi, josta aiheutuu jätelain tarkoittamaa epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja alueen viihtyvyyden vähentymistä sekä ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa. Kiinteistöllä varastoidaan sähkö- ja elektroniikkaromua sekä metalliromua. Norwesko Oy on 29.8.2014 tehnyt Porin ympäristönsuojeluviranomaiselle jätelain 100§ mukaisen ilmoituksen tuottajavastuun alaisen metallijätteen keräystoiminnasta os. [peitetty]. Toiminta on merkitty jätehuoltorekisteriin. Sähkö- ja elektroniikkaromu ei ole tuottajavastuun alaista metallijätettä, joten sen keräys- ja varastointitoiminta kiinteistöllä ei ole sallittua. Roskaajaa on kehoitettu 16.2.2022 päivätyllä kirjeellä toimittamaan kaikki kiinteistöllä varastoitavat sähkö- ja elektroniikkaromut asianmukaiseen vastaanottopisteeseen 31.3.2022 mennessä. Roskaaja ei noudattanut kehotusta määräaikaan mennessä.

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön roskaaja on vastaanottanut 19.5.2022 haastetiedoksiantona 13.4.2022 päivätyn kehoitus- ja kuulemiskirjeen roskaantuneen kiinteistön siistimisestä. Kirjallinen selvitys tuli toimittaa 30 vuorokauden kuluessa kirjeen tiedoksisaannista. Asianosainen ei antanut kirjallista selvitystä eikä noudattanut siivouskehotusta määräaikaan mennessä.

Ympäristövalvonta teki kiinteistöllä tarkastuskäynnin 29.9.2022, josta ilmoitettiin kiinteistön omistajalle 13.9.2022 postitetulla kirjeellä. Tarkastuksella todettiin, että ympäristövalvonnan antamasta kehotuksesta huolimatta kiinteistöä ei ollut siivottu siellä olevista sähkö- ja elektroniikkaromuista eikä muistakaan romuista ja jätteistä, joista aiheutuu jätelain tarkoittamaa haittaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ympäristössä. Ympäristövalvonta valokuvasi kaikki alueella olevat romut ja jätteet, jotka aiheuttavat jätelain tarkoittamaa haittaa ympäristössä. Tarkastusmuistio valokuvaliitteineen on 7.10.2022 lähetetty roskaajalle tavallisena kirjeenä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää seuraavaa:

PÄÄVELVOITTEEN JA UHKASAKON ASETTAMINEN

Velvoitettava: [peitetty]

Kiinteistö: [peitetty]

Velvoite: Kiinteistö on siivottava sähkö- ja elektroniikkaromusta sekä muista romuista ja jätteistä. Lisäksi kiinteistö on saatettava siihen kuntoon, ettei siitä enää voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja viihtyisyyden vähentymistä. Romut ja jätteet on toimitettava asianmukaisesti vastaanottopaikkoihin. Siistimistoimenpiteet tulee tehdä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Uhkasakon asettaminen: Velvoitteen tehosteeksi elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää asettaa jätelain 129 §:n nojalla velvoitettavalle 10 000 euron kiinteän uhkasakon kiinteistön roskaajalle.

PERUSTELUT

Kiinteistö on todettu tarkastuksilla jätelain mukaisella tavalla roskaantuneeksi. Jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Asia on valmisteltu elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska roskaaja ei ole noudattanut ympäristövalvonnan kehotusta määräaikaan mennessä. Roskaaja on laiminlyönyt jätelain 8. luvun määräyksiä.

Koska ympäristövalvonnan 29.9.2022 suorittamalla tarkastuksella on todettu, että roskaaja ei ole noudattanut siivouskehotusta määräajassa, on lautakunnan perusteltua asettaa päävelvoite ja asettaa sen tehosteeksi kiinteä 10 000 euron uhkasakko.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön omistajalle, jonka toiminnasta roskaantuminen on aiheutunut. Henkilöllä on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Asetetun uhkasakon suuruutta ja velvoitteen määräaikaa harkittaessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

on otettu huomioon veloitteen noudattamiselle aiemmin annettu määräaika ja rikkomuksen luonne.

Ennen asian ratkaisemista on asianosaiselle annettu tilaisuus tulla kuulluksi siivouskehotuksen noudattamisen laiminlyönnin, uuden siivousmääräyksen sekä uhkasakon asettamisen osalta.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 5 §, 72-73 §, 75 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 22-24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

KÄSITTELYMAKSU

Jätelain 75 §:n mukaisesta roskaantuneen alueen siivoamismääräyksen antamisesta ja sen valvonnasta peritään 500 euron suuruinen maksu. Maksu perustuu elinvoima- ja ympäristölautakunnan 16.12.2020 hyväksymään Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksaan.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lisätietojen antaja ympäristötarkastaja p. 044 701 1214

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Velvoitettava, Oikeusrekisterikeskus, Maanmittauslaitos/kiinnityksistä pidettävä rekisteri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 639, 31.10.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 216, 14.12.2022

§ 216

**Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Iso-Katava 74. kaupunginosa (osa)
asemakaavan kumoaminen 609 1764**

PRIDno-2022-981

Kaupunginhallitus, 31.10.2022, § 639

Valmistelijat / lisätiedot:
Harri Kahelin
harri.kahelin@pori.fi
Kaavoitusarkkitehti

Liitteet

- 1 609 1764 ehdotus
- 2 1764 selostus
- 3 1764 OAS
- 4 Asemakaavan seurantalomake
- 5 609 1764 ajantasa-asemakaava
- 6 Maakuntakaava ja vaihemaakuntakaavat 1 ja 2 - ote
- 7 Reposaaari-Tahkoluoto-Lampaluoto-Ämttöä osayleiskaavaote
- 8 609 334 Asemakaavaote

Kumottavan asemakaavan alue sijoittuu Isokatavan kaupunginosaan. Alue sijaitsee noin 25 km kaupungin keskustasta Reposaaaren Maantien pohjoispuolella. Kumottavan kaava-alueen pinta-ala on noin 3,9 ha.

Asemakaavan AS 334 kumoaminen liittyy osaltaan rautatietasoristeysten turvallisuuden parantamiseen Iso-Katavassa poistamalla Katavantien eritasoliittymä. Asemakaavan kumoamisen tavoitteena on mahdollistaa tiehankkeen suunnittelunmukainen toteuttaminen Killantien, Katavantien ja Kappelintien tiloille ja tonteille Taukotien kautta. Rautatietasoristeysten poistaminen käsitellään kaavamuutoksella 609 1760.

Kaava-alue on pääosin kaupungin omistuksessa ja asemakaavan kumoaminen on käynnistetty kaupungin Väyläviraston toimesta.

Vanhentuneen asemakaavan kumoamisella mahdollistetaan tulevan kaavamuutoksen tiehankkeen suunnitelmien mukainen toteuttaminen, joka liittyy viereisen kaava-alueen Katavantien poistettavan rautatietasoristeysten järjestelyihin ja jota käsitellään tarkemmin asemakaavamuutoksessa 609 1760. Alueen rakentumista ohjataan jatkossa maakuntakaavan pohjalta ja poikkeamismenettelyin, jolloin rakentumisen hallinta yhdenmukaistuu muiden vastaavien ranta-alueiden mukaiseksi.

Asemakaavan kumoamisessa kumotaan loma-asuntoalue sekä retkeily- ja leiriytymisalue.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asemakaavan kumoaminen on kuulutettu vireille 6.4.2022 ja kaavaluonnos sekä Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 7.-20.4.2022 kaupungin verkkosivuilla ja Palvelupiste Porinassa. Kaavaluonnos ja Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on lähetetty osallisille kirjeitse.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä kaavaluonnosta koskevat mielipiteet on voitu esittää nähtävilläolon aikana kaupunkisuunnitteluun suullisesti, kirjallisesti ja sähköisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu mielipiteitä.

Asemakaavasta saatiin luonnosvaiheen ennakolausunnot elinvoima- ja ympäristötoimialalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Kaavaluonnoksesta saatiin 2 mielipidettä.

Mielipiteet ja ennakolausunnot on esitetty tiivistettynä kaavaselostuksessa. Mielipiteet ja ennakolausunnot ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Asemakaavaan ei liity maankäyttösopimuksia.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Isokatavan 74. kaupunginosan (osa) kumoamiskaavan 609 1764, päivätty 14.10.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 216

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Välimaa
heli.valimaa@pori.fi
ympäristösuunnittelija

Liitteet

- 1 609 1764 ehdotus
- 2 1764 selostus
- 3 1764 OAS

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus päätti 31.10.2022 asettaa Iso-Katavan 74. kaupunginosan (osa) kumoamiskaavan 609 1764, päivätty 14.10.2022, nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Väylävirastolta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavan kumoamisen jälkeen alueen rakentumista ohjataan maakuntakaavan pohjalta ja poikkeamismenettelyin. Alueella voimassa oleva Reposaari-Tahkoluoto-Lampaluoto-Ämttöö osayleiskaava vuodelta 1996 on oikeusvaikutukseton. Asemakaavan kumoaminen mahdollistaa uudet liikennejärjestelyt alueella. Alueen kautta tullaan järjestämään ajoreitti Taukotieltä viereisille Killantien, Katavantien ja Kappelintien tonteille ja tiloille.

Toimialan luonnosvaiheen palautteessa korostettiin maannousemarannikolla sijaitsevan, tervaleppävaltaisen alueen luontoarvojen selvitystarvetta ja arvojen huomiointia niin teidensuunnittelussa kuin myös siinä tapauksessa, että alueelle kaavaillaan rakentamista. Luonnosvaiheen jälkeen onkin valmistunut luontoselvitys koskien kaikkia Mäntyluoto-Tahkoluoto radan tasoristeysturvallisuuteen liittyviä ratasuunnitelmia.

Iso-Katavan ja Vähä-Katavan alueella on vireillä tai tulossa vireille useita liikenneturvallisuuden parantamiseen tähtääviä kaavamuutoksia, kun rautatieliikenteestä poistetaan tasoristeysyksiä ja suunnitellaan korvaavia tieyhteyksiä. Samoin ratkaistavaksi tulee kevyen liikenteen reitin linjaus tällä Tahkoluoto-Paakarit osayleiskaavan sekä Yyterinniemen osayleiskaavan välisellä alueella.

Lautakunta kiinnittää huomiota nyt kumoamismenettelyä koskevaa aluetta laajempaan aluetarkasteluun. Iso-Katavan ja Vähä-Katavan alueelta on tunnistettu monia Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden Metso-ohjelman suojelunarvoisia kohteita. On tärkeää, että arvokkaiden metsäluontokohteiden suojelusta on kokonaisvaltainen näkemys uusien tie- ja kevyenliikenteen yhteyksiä suunniteltaessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 638, 31.10.2022

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 217, 14.12.2022

§ 217

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Karjaranta 21. kaupunginosan korttelin 60, Verstaskadun ja yleisen pysäköintialueen asemakaavan muutos 609 1752

PRIDno-2020-5457

Kaupunginhallitus, 31.10.2022, § 638

Valmistelijat / lisätiedot:

Tea Bogdanoff

tea.bogdanoff@pori.fi

Liitteet

- 1 Ehdotusvaihe- 1752 kaavakartta 3.10.2022
- 2 Ehdotusvaihe- 1752 kaavaselostus 3.10.2022
- 3 Tonttijako 8506

Porin kaupungin Karjarannan 21. kaupunginosassa on käynnissä asemakaavamuutoksen laatiminen Siklatilat Oy:n 10.6.2020 päivätyn hakemuksen johdosta. Asemakaava koskee Karjarannan 21. kaupunginosan korttelia 60, Verstaskadun katualuetta ja yleistä pysäköintialuetta. Suunnittelualueen rajaus, kaavatyön sisältö ja tavoiteaikataulu selviävät tarkemmin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaavan laadinnasta vastaa A-Insinöörit Civil Oy:stä. Kaavatyön vireilletulosta on kuulutettu kaavanlaatijan toimesta 23.6.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavaluonnos olivat samanaikaisesti nähtävillä 24.6.2021 – 23.7.2021 ensisijaisesti kaupunkisuunnittelun internetsivuilla www.pori.fi/kaupunkisuunnittelu sekä kaupunkisuunnittelussa ja palvelupiste Porinassa kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla (Porinan käyntiosoite Yrjönkatu 13).

Kaavanlaatija on vastannut myös lausuntojen pyytämisestä viranomaisilta valmisteluvaiheessa. Menettelystä on sovittu kaupunkisuunnittelupäällikön kanssa. Kaavan pohjakartta MK 1:1000 on Porin kaupungin mittautustoimen laatima. Pohjakartta on JHS 185 2.5.2014 mukainen.

Kaava-alueen pinta-ala on n. 0,8 ha. Suunnittelualue sijaitsee Karjarannan kaupunginosassa Karjarannantien ja Jokiniityntien risteyksen tuntumassa ja rajautuu Porin Karjarannan vuoden 2018 asuntomessualueeseen. Alue on n. 1,5 km:n etäisyydellä Porin kaupungin keskustasta. Alue on tasaista, entistä teollisuusaluetta. Suunnittelualueella on palvelutalo ja pysäköintialuetta, jonka pohjoisosassa on kierrätyspiste.

Asemakaavamuutoksen luonnoksesta saatiin lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakunnan Museolta, Porin Elinvoima- ja ympäristötoimialta, Porin Vedeltä ja Pori Energialta. Lausunnoissa kiinnitettiin huomiota tulvapenkereen korkeuteen, pysäköintipaikkojentarpeen ja autopaikkojen kokonaismäärään, rakennusten mittakaavaan sekä varjostukseen. Mielenpitoja luonnoksesta saatiin kaksi. Ennakkolausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä, sekä julkisena koosteena erillisessä palauteraportissa (selostuksen liite 6), joka sisältää vastineet saatuihin palautteisiin.

Kaavaehdotusta laadittaessa tutkittiin vaihtoehtoisia ratkaisuja pysäköinnin järjestämiseksi, jotka on esitetty kaavaselostuksessa. Tarkastelujen perusteella päätettiin osoittaa korttelin 60 pysäköintiä varten autopaikkojen korttelialuetta (LPA).

Asemakaavan muutoksella muodostuu yksi korttelialue, josta osa osoitetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL-88), jolle saa rakentaa palveluasuntoja ja toimintaa tukevia palvelutiloja, ja osa autopaikkojen korttelialueeksi (LPA), jolle saa sijoittaa korttelin 60 autopaikkoja. LPA-korttelialue vähentää katualuetta ja yleistä pysäköintialuetta. Jäljelle jää yleistä pysäköintialuetta (LP-1), jolle saa sijoittaa myös korttelin 59 autopaikkoja. Korttelin 60 ja yleisen pysäköintialueen väliin jää Verstaskadun katualuetta. Suurin sallittu kerrosluku vaihtelee kahdesta viiteen (II-V) kerrosta. Kortteliin 60 osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 5450 kerrosalaneliömetriä (k-m²). Yleiselle pysäköintialueelle (LP-1) osoitetaan rakennusoikeutta 40 k-m², korttelin 59 autokatosta varten.

Asemakaavamuutoksella siirretään korttelissa 60 hoivakodin tontilta 2 rakennusoikeutta käytettäväksi vielä rakentamattomalle tontille 3. Korttelin kokonaisrakennusoikeus pysyy ennallaan.

Tekninen toimiala valmistelee asemakaavan muutokseen liittyvät sopimukset.

Tämän asemakaavan alueella tonttijako laaditaan sitovana ja se sisältyy osittain asemakaavaan.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta, -selostus ja tonttijako.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Karjarannan 21. kaupunginosan korttelia 60, Verstaskadun katualuetta ja yleistä pysäköintialuetta koskevan asemakaavan muutoksen 609 1752, päivätty 3.10.2022 sekä tonttijaon 8506 nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan Museolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Pori Energia Sähköverkot Oy:ltä, Pori Energia Oy Energiapalvelulta, Porin Vedeltä, DNA Oy:ltä, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Lännen Paineputki Oy) ja Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kaavamuutoksen anojalta Siklatilat Oy:ltä peritään kaavan käsittelykuluja 2200 euroa, josta luonnosvaiheessa on laskutettu 1100 euroa, ja loput laskutetaan, kun kaavamuutos on hyväksytty.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 217

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa

heli.valimaa@pori.fi

ympäristösuunnittelija

Liitteet

1 Ehdotusvaihe- 1752 kaavakartta 3.10.2022

2 Ehdotusvaihe- 1752 kaavaselostus 3.10.2022

Kaupunginhallitus päätti 31.10.2022 asettaa Karjarannan 21. kaupunginosan korttelia 60, Verstaskadun katualuetta ja yleistä pysäköintialuetta koskevan asemakaavan muutoksen 609 1752, päivätty 3.10.2022 sekä tonttijaon 8506 nähtäväksi vähintään 30 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan Museolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Pori Energia Sähköverkot Oy:ltä, Pori Energia Oy Energiapalvelulta, Porin Vedeltä, DNA Oy:ltä, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Lännen Paineputki Oy) ja Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:

Toimialan luonnosvaiheen palautteessa kiinnitettiin huomiota muun muassa pysäköintijärjestelyihin ja hulevesien käsittelyyn sekä havainnekuviin kaavamuuotosalueelta. Lautakunta ottaa kantaa seuraaviin asioihin:

Kaavaluonnoksessa tontin autopaikkavaatimus oli 1ap/90 kerrosalaneliömetriä ja palveluasuntojen osalta 1ap/200 kerrosalaneliömetriä. Kaavaehdotuksessa korttelialueen pysäköintipaikkannormi on muutettu vastaamaan Karjarannan alueella muutoin asemakaavoissa käytettyä normia 1 ap/120 k-m² asumista ja 1 ap/200 k-m² palveluasumista. Autopaikkamitoituksen riittävyys muun kuin palveluasumisen osalta saattaa osoittautua haasteelliseksi, vaikka alue on hyvin saavutettavissa kävellen ja pyörällä, ja vaikka tämä osaltaan voi vähentää asukkaiden henkilöautoriippuvuutta.

Mitoitus 1ap/120 kerrosalaneliömetriä saattaa johtaa tilanteeseen, jossa vain noin puolella asunnoista on käytössään autopaikka. Seurauksena voi olla hallitsematonta kadunvarsipysäköintiä. Asemakaavaehdotus käytännössä vähentää alueen autopaikkojen kokonaismäärää sekä siirtää voimassa olevan asemakaavan autopaikkavelvoitteita tonteilta jo käytössä olevalle pysäköintialueelle tarkastelematta alueen autopaikkojen kokonaistarvetta. Korttelin 60 autopaikat on osoitettu korttelissa kaupungin omistamalta LPA-alueelta. Tämä tarkoittaa karkeasti arvioiden koko LPA-alueen varaamista korttelin 60 käyttöön. Kyseiseltä alueelta saattaa olla mahdotonta osoittaa niin montaa autopaikkaa mitä korttelin 60 rakennushankkeet täysimittaisina toteutuessaan tarvitsevat.

Kaavamääräyksiin tulee myös lisätä voimassa olevassa asemakaavassa edellytetyt viherratkaisut pysäköintiin tarkoitetuille korttelialueille eli maisemointi puu- ja pensasistutuksilla pienempiin osiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asemakaavassa osoitetaan rakennusoikeutta yleiselle alueelle 20 k-m² asuntoalueen yhteispalveluja sekä 40 k-m² korttelin 59 autokatosta varten. Yleinen alue on kaupungin omistuksessa. MRA 47 §:n mukaan yleiselle alueelle ei saa rakentaa rakennusta, joka ei sovellu alueen tarkoitukseen. Tässä tapauksessa yleisen alueen käyttötarkoitus on yleinen pysäköinti. On tarpeen vielä selvittää, onko osoitettu rakentaminen MRA 47 §:n mukaista, yleistä aluetta palvelevaa rakentamista.

Kaava-aineistosta puuttuvat havainnekuvat, joilla esimerkiksi uuden kerrostalon varjostusvaikutus palvelutalon suhteen olisi selkeästi esitetty. Havainnekuvat ovat tärkeitä siitä huolimatta, että myös voimassa oleva asemakaava mahdollistaa suurimmillaan viisikerroksista rakentamista. Kaavaselostuksen mukaan "rakentaminen tulee varjostamaan palvelutalon päädyssä olevia parvekkeita, mutta parvekkeet on jo muutenkin rakennettu varjoisiksi syvennyksiin". Varjostukseen ja auringonvalon peittymiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota palvelutalon suhteen. Palvelutalon asukkaiden kyky liikkua saattaa rajoittua oman huoneiston parvekkeelle ja hoivakodin sisäpiha-alueelle. Varjoisten syvennysten lisäksi hoivakodin alueelle tulee taata myös luonnollista auringonvaloa.

Kaavaselostuksessa todetaan, että kaavamuuotosalueella virkistykseen liittyviä palveluita on saatavilla esimerkiksi Kokemäenjoen varsilla ja Hevosluodossa. Jälkimmäisen osalta on hyvä tarkentaa, että Hevosluoto virkistysalueena on helposti saavutettavissa ainoastaan osan vuodesta, sillä Raumanjuovan ylittävä kävelysilta asennetaan paikalleen vuosittain vain kesän ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 218

Kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksan tarkistus

PRIDno-2022-6647

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen
mikko.nurminen@pori.fi
rakennusvalvontayksikön päällikkö

Liitteet

1 Kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksa, ehdotus

Porin rakennusvalvontayksikköön kuuluvat kaupunkimittaus ja rakennusvalvonta. Edellinen rakennusvalvontayksikön taksan tarkistus valmisteltiin vuoden 2021 aikana, käsiteltiin lautakunnassa, hallituksessa ja valtuustossa kevättalvella 2022 ja tuli voimaan 1.5.2022. Taksa nimettiin sisältöä vastaavasti kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksaksi.

Kiinteistömuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksaa on tarkoitus tarkistaa huomioimaan ajanmukaiset energian tuotantolaitokset sekä tarkentaa kiinteistömuodostuksen tonttijaon koelaskentaa ja paikan merkitsemiseen ja sijaintikatselmukseen liittyviä palveluja ja taksan mukaisen maksun voimaantulon hetkeä.

Porin kaupungin hallintosäännössä todetaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan päättävän toimialansa palveluista ja muista suoritteista perittävistä maksuista valtuuston asettamien yleisten perusteiden mukaisesti.

Kaupunkimittauksen osalta lisätään § 14 taksan tonttijaon koelaskentaa koskevaan lauseeseen hakijaa ja muuta asianosaista koskeva osa:

Koelaskenta on *hakijalle tai muulle asianosaiselle toimitettu* karttaehdotus, jossa esitetään vaihtoehto tai vaihtoehtoja alueelle mahdollisesti tonttijaolla muodostettavista rakennuspaikoista

§ 49 rakennuksen paikan ja korkeusaseman merkitsemistä ja sijaintikatselmuksen suorittamista koskevaa kappaletta sijaintikatselmuksen suorittamatta jättämisestä täydennetään:

Mikäli rakennushanketta on jatkettu lupaehtojen vastaisesti ennen sijaintikatselmuksen suorittamista, *laskutetaan taksan mukainen sijaintikatselmuksen maksu sekä lisämaksu, joka on saman suuruinen kuin sijaintikatselmuksesta taksan mukaan perittävä maksu.*

§ 61 voimaantulon rakennusvalvontamaksujen kappaletta täydennetään:

Rakennusvalvontamaksut määräytyvät lupahakemuksen vireilletulopäivänä voimassa olevan taksan perusteella. *Rakennuksen paikan ja korkeusaseman merkitsemiseen sekä sijaintikatselmuksiin liittyvien lisämaksujen osalta maksu määrätään kuitenkin suorituspäivämäärän mukaisen taksan perusteella.*



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Rakennusvalvonnan osalta § 24 muiden rakennuslupaa edellyttävien toimenpiteiden listaan lisätään aurinkovoimalat:

<i>Aurinkovoimalat (suurikokoiset, yli 1000m²)</i>	<i>1000 €/kenttä</i>
<i>lisäksi paneelien pinta-alan mukaan</i>	<i>1,0 €/ m²</i>

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvontayksikköä koskevan Kiinteistönmuodostuksen ja rakennusvalvonnan taksan voimaantulevaksi 1.2.2023.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu, maapolitiikkatiimi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 158, 14.09.2022

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 219, 14.12.2022

§ 219

Poikkeaminen, Tikkula / Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

PRIDno-2021-5615

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.09.2022, § 158

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus poikkeuslupapäätöstä koskien 14.6.2022, henkilötiedot peitetty
- 2 Hakijan vastine oikaisuvaatimukseen, 4.8.2022, henkilötiedot ja salassapidettävät tiedot peitetty
- 3 Asemapiirros
- 4 Julkisivupiirros
- 5 Ote asemakaavasta

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja on 6.6.2022 (§ 40) päättänyt myöntää poikkeamisluvan matkaviestitukiaseman rakentamiseen Tikkulan kaupunginosaan kiinteistölle Joki-Friisi 609-434-5-229 Raumanjuovantien varteen asemakaavan mukaiselle puistoalueelle (VP). Tukiasema käsittää 42 metriä korkean vapaasti seisovan putkiristikopylvään sekä ja noin 10 m²:n suuruisen laitetilan rakentaminen. Lisäksi alueelle rakennetaan huoltotie tulvapenkereen huoltotieltä. Päätöksen mukainen hanke poikkeaa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta, eikä asemakaavassa ole osoitettu rakennusoikeutta tukiaseman rakentamiseksi.

Päätös on annettu 14.6.2022. Naapuri on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut kaupungille 14.6.2022.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista lainvastaisena. Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on perustunut puutteellisiin selvityksiin, eikä asemakaavasta poikkeamiselle ole päteviä perusteita eikä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n mukaisia erityisiä syitä.

Selvitysten riittämättömyyden osalta oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että hakija on hakemuksen liitteenä olleessa maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 64 §:n mukaisessa selvityksessään sanallisesti, suurpiirteisesti ja vain yleisellä tasolla esittänyt väittämiä muun muassa siitä, että uusi mastopaikka olisi välttämätön kuuluvuudelle eikä verkkoja pystyttäisi laajentamaan jo olemassa oleva tukiasema käyttämällä. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakija ei ole esittänyt lainkaan näyttöä olemassa olevista mastoista ja niiden kapasiteetin puutteista eikä kuuluvuuskatveista. Oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut hakijan internet-sivuillaan jakamiin kuuluvuustietoihin ja katsoo, että väite kuuluvuuskatveiden korjaamisesta on ilmeisen totuudenvastainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan selvityksen olevan lisäksi puutteellinen, koska siinä on väitetty, että tukiasemamastosta ei olisi haittaa ympärillä olevalle asutukselle. Selvityksessä on kuitenkin todettu, että maston yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi katsottu, että hakijan selvityksessä ei ole riittävällä tavalla osoitettu sitä, että tukiasemasta ei aiheudu haittaa ihmisen terveydelle eikä myöskään lentoliikenteelle.

Puutteellisen selvityksen lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan tukiaseman rakentaminen ei vastaa voimassa olevan asemakaavan tavoitetta lisätä alueen houkuttelevuutta asuinrakentamiselle osana uusiutuvaa monimuotoista yritysalueetta. Hankkeen erityisenä syynä on esitetty maston tarve, jota ei oikaisuvaatimuksen mukaan ole suunnitellussa hankkeessa toteennäytetty millään tavalla, eikä erityistä syytä poikkeamiselle siten ole olemassa.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että viranhaltijapäätös on lainvastainen ja se tulee kumota. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan asian liitteenä.

Hakijan vastine

Poikkeusluvan hakija on antanut oikaisuvaatimukseen vastineensa 4.8.2022.

Vastineessaan hakija on todennut muun ohella, että tukiasematiheys tulee tulevaisuudessa kasvamaan, koska käyttäjämäärät kasvavat ja yhden tukiaseman kapasiteetti on rajallinen. Suunnitellussa hankkeessa palvelua ja kapasiteettia yritetään tehdä tulevalle uudelle asuinalueelle sekä täydennetään olemassa olevia verkkoja. Nykyisin tarvittavat korkeammat taajuudet vaimenevat nopeammin ilmassa ja rakenteissa, joten tukiasemia tarvitaan tiheämmin.

Oikaisuvaatimuksessa viitatus peittoalueen osalta vastineessa on katsottu, että hakijan internetissä tarjolla olevat peittoaluekartat ovat suuntaa antavia, eivätkä kartat osaa ottaa huomioon tukiasemien kapasiteettia tai käyttöastetta. Kun nykyisistä tukiasemista ei saada ongelmatilanteisiin apua, niin tarvitaan uusia tukiasemia. Tukiasemat ovat suuria investointeja. Hakija on kaupallinen operaattori ja jokainen investointi harkitaan tarkkaan eikä niihin lähdetä ilman perusteita. Tukiasemapaikat palvelevat asiakkaita kymmeniä vuosia eteenpäin.

Tukiaseman haittavaikutusten osalta hakija on todennut noudattavansa maamme lakeja ja muita määräyksiä, kuten tukiasematoimintaa koskevia sähkömagneettista säteilyä sääteleviä määräyksiä ja lakeja.

Tukiasemat eivät vastineen mukaan häiritse alueen muita käyttäjiä tai ilma-aluksia. Lentokentän ja suunnitellun paikan välissä on nykyiselläänkin kymmeniä tukiasemia.

Maisemamallisen haitan ja asemakaavan mukaisen puistoalueen käytön osalta vastineessa katsotaan, että kyse on kevytrakenteisen pylvään ja pienehkön laitetilan rakentamisesta, joka vie vain pienen osan puiston pinta-alasta. Tukiasema ei siten haittaa puistoalueen käyttöä asemakaavan mukaiseen tarkoitukseen. Masto on väritykseltään harmaa ja yläosaltaan ristikköä, joten sen vaikutus maisemaan jää kaupunkiympäristössä vähäiseksi.

Vastineessaan hakija katsoo, että maston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäristön, luonnon, naapureiden ja alueen muun kehittämisen kanssa. Lisäksi vastineessa korostetaan, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille.

Asian harkinta

Oikaisuvaatimusta on käsitelty kaupungin rakennus- ja poikkeuslupatyöryhmässä. Työryhmä katsoo, että poikkeamispäätös on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Kyseessä on 42 metriä korkea ristikkomasto ja laitetila, jotka sijoittuvat Raumanjuovantien läheisyyteen asemakaavan mukaisen puistoalueen reunalle. Rakennuspaikan vieressä on asemakaavassa osoitettu energiahuoltoa palvelevan rakennusta tai laitosta varten varatun alue.

Hakija on toimittanut hakemuksen liitteeksi MRA 64 §:n mukaiset selvitykset. Selvityksessä hakija on asetuksessa edellytetyllä tavalla selvittänyt hankkeen vaikutuksia maisemaan ja naapureihin sekä selvittänyt, että lähialueella ei ole korvaavia tukiasemapaikkoja tai muita olemassa olevia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten ottaen huomioon tukiasemien kapasiteetin rajallisuus sekä asemapaikkojen riittävä sijaintitaajuus. Oikaisuvaatimukseen antamassaan vastineessa hakija on antanut lisäselvitystä aikaisemman selvityksensä tueksi. Lisäselvitys vahvistaa hakijan hakemuksen yhteydessä toimittamaa selvitystä tukiaseman tarpeellisuudesta. Työryhmä katsoo, että päätöksenteon pohjalla on ollut riittävät selvitykset, jotta hankkeelle on voitu myöntää poikkeuslupa.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että tukiaseman rakentaminen ei vastaa voimassa olevan asemakaavan tavoitetta lisätä alueen houkuttelevuutta asuinrakentamiselle osana uusiutuvaa monimuotoista yritysalueutta. Masto sekä laitetila vievät asemakaavan mukaisesta puistosta vain noin 100 m²:n suuruisen alueen, joten tukiaseman rakentaminen ei estä puiston, jonka pinta-ala ranta-alueella on noin 1,8 hehtaaria, käyttämistä sille osoitettuun tarkoitukseen ja siten asemakaavan tavoitteiden toteutumista.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että tukiasema aiheuttaa haittaa ihmisen terveydelle, ympärille olevalle asutukselle ja lentoliikenteelle. Haitallisten terveysvaikutusten osalta hakija on hakemuksessaan viitannut säteilyturvakeskuksen julkaisuihin. Säteilyturvakeskus toimii säteilyturvalain mukaisena valvovana viranomaisena. Olettaessa huomioon hakijan viittaama aineisto ja hakijan velvollisuus noudattaa maamme lakeja, ei voida lähtökohtaisesti katsoa, että suunnitellusta hankkeesta aiheutuisia maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Masto ei myöskään aiheuta maisemallisesti merkittävää haitallista vaikutusta, koska masto rakennetaan osaksi olemassa olevaa kaupunkiympäristöä, jossa sen maisemallinen merkitys väriyksensä ja rakenteensa vuoksi jää vähäiseksi osana laajempaa rakennettua ympäristöä.

Lentoturvallisuuden osalta todetaan, että hakija on viranhaltijapäätöksessä todetuin tavoin pyytänyt hankkeesta ilmailulain mukaisen lentoestelausunnon. Fintrafficin lausunnon mukaan mastolla ei ole vaikutusta lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisiin korkeusrajapintoihin tai lentoliikenteen sujuvuuteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Poikkeamispäätöksen MRL 171 §:n mukaisena erityisenä syynä on mastojen sijoittaminen alueelle, jossa matkaviestinpalelut vaativat parantamista. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että erityiselle syyllä ei ole esitetty mitään näyttöä ja hakijan julkisten kuuluvuustietojen perusteella tukiasemamasto tulisi sijaitsemaan keskellä parasta mahdollista kuuluvuusaluetta. Näin ollen poikkeamiselle ei ole tosiasiallisesti olemassa erityistä syytä.

Hakija on poikkeuslupahakemuksen liitteenä olleessa selvityksessään todennut, että suunnitellulla tukiasemalla poistetaan matkapuhelinkuuluvuuden katveita ja lisätään erityisesti datakapasiteettia alueella. Edellä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisen selvityksen riittävyyden arvioinnin yhteydessä on arvioitu hakijan antamaa selvitystä ja todettu sen olevan riittävä ja asetuksen mukainen. Aikaisemmin katsotun perusteella työryhmä katsoo, että poikkeamiselle on olemassa alkuperäisessä viranhaltijapäätöksessä mainittu erityinen syy.

Edellä lausuttu huomioon ottaen hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeutta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeutta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Lisäksi poikkeamiselle on edellä esitetyn mukaisesti erityinen syy.

Edellä mainittu huomioon ottaen elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtajan 6.6.2022 (§ 40) tekemä päätös täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaiset edellytykset poikkeamisen myöntämiselle eikä päätös ole lainvastainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 219

Valmistelija / lisätiedot:
Iiris Lehti
iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Julkisivupiirros
- 3 Ote asemakaavasta
- 4 Poikkeaminen, Tikkula
- Verkkajulkisuus rajoitettu
- 5 Salassa pidettävä, Lausuntopyyntö 1453/03.04.04.16/2022, Turun hallinto-oikeus
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, 20-kohta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja on 14.6.2022 annetulla päätöksellä (6.6.2022, 40 §) päättänyt myöntää hakijalle luvan poiketa voimassa olevasta asemakaavasta matkaviestinnän tukiaseman rakentamiseksi Tikkulan eli 24. kaupunginosaan asemakaavan mukaiselle puistoalueelle.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 14.9.2022 (§ 158) hylännyt edellä mainitusta päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Lautakunnan päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus pyytää elinvoima- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon, jossa viranomainen antaa selostuksensa asiasta, vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuu esitetystä selvityksestä. Lausunnon antamisen määräaika on ollut 14.11.2022. Hallinto-oikeus on myöntänyt määräajan pidennystä lausunnon antamiseen 16.12.2022 saakka.

Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus hylkää Porin kaupungin poikkeamista koskevan päätöksen ja velvoittaa kaupungin maksamaan valittajalle oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen. Valituksen mukaan hakemuksen perusteena olevat selvitykset ovat olleet puutteelliset eikä poikkeamiselle ole erityistä syytä.

Esitys elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnoksi:

Elinvoima- ja ympäristölautakunta antaa Turun hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) 58 §:n 1 momentin mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Muiden ympäristön muutostoimenpiteiden kohdalla asemakaava on otettava huomioon siten kuin jäljempänä säädetään.

MRL 135.1 §: n 1 kohdan mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä muun ohella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen

MRL 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää määräyksestä poikkeamisen. Poikkeaminen ei MRL 171 §:n 2 momentin mukaan saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeusta ei myöskään saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999, MRA) 64 §:n mukaan, jos rakennuslupaa tai toimenpidelupaa haetaan maston rakentamiseen, lupahakemukseen on liitettävä selvitys hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin, selvitys hakijan lähimmistä suunnitelluista muista mastoista sekä selvitys siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 85 §:n mukaan poikkeamista koskevaan hakemukseen on liitettävä ympäristökartta, asiakirja, joka osoittaa rakennuspaikan hallinnan tai muun perusteen hakea poikkeusta sekä selvitys kuulemisesta poikkeamista koskevan hakemuksen johdosta. Säännöksen 2 momentin mukaan hakemuksessa on esitettävä arvio poikkeamisesta koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Rakennushanke ja rakennuspaikka

Kyseessä matkaviestinnän tukiaseman rakentaminen. Tukiasemaan kuuluu 42 metriä korkea vapaasti seisova putkiristikkopylväs ja n. 10 m²:n suuruinen laitetila. Lisäksi alueelle rakennetaan huoltotie tulvapenkereen huoltotieltä. Rakennuspaikka on noin 100 m²:n suuruinen alue tilan Joki-Friisi 609-434-5-229 alueelta, Raumanjuovantien varressa.

Voimassa olevassa asemakaavassa 609 1712 (hyv. 20.8.2018) rakennuspaikka on osoitettu puistoksi (VP). Rakennuspaikan viereen on asemakaavassa osoitettu energiahuoltoa palvelevaa rakennusta tai laitosta varten varattu alueen osa (et-en). Kyseiselle alueelle on rakennettu sähkömuuntamo.

Poikkeamisen edellytykset

Selvitykset

Hakija on toimittanut poikkeamislupahakemuksensa liitteenä MRA 64 §:n mukaiset selvitykset. Hakija on selvityksessään esittänyt myös MRA 85.2 §:n mukaiset perustelut poikkeamiselle. Perustelujen mukaan matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää erityisesti datakapasiteettia alueella. Tukiasema tulee palvelemaan mm. liikkuvan laajakaistan asiakkaita. Yksi tukiasema voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Sen kapasiteetti on siis rajallinen. Tämän vuoksi tukiasemia täytyy rakentaa suhteellisen taajaan kaupunkialueilla, missä on paljon ihmisiä. Selvityksen mukaan suunnitelmia tehdessään hakija kartoitti mahdollisuutta saada alueelle laadullisesti ja kapasiteetiltaan riittävä palvelu jo olevia tukiasemapaikkoja hyödyntäen. Etäisyys lähimmistä olemassa olevasta tukiasemapaikasta halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri, että korvaavaa vaihtoehtoa ei ollut tarjolla. Selvityksen mukaan alueella ei myöskään ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten.

Hakijan selvityksen mukaan pylväs erottuu korkeutensa vuoksi aina ympäristöstään. Kuitenkin rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoittelulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää. Selvityksen mukaan antennipylvästä ei ole haittaa ympärille oleville asutuksille. Antennipylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran. Puustoa ei myöskään tukiaseman vuoksi poisteta.

Hakija on muistutukseen sekä oikaisuvaatimukseen antamissaan vastineissaan esittänyt lisäselvitystä hakemuksen liitteenä toimitetun selvityksensä sekä perusteluidensa tueksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että hakija on toimittamissaan selvityksissä selvittänyt asetuksessa edellytetyllä tavalla hankkeen vaikutuksia maisemaan ja naapureihin sekä selvittänyt, että lähialueella ei ole korvaavia tukiasemapaikkoja tai muita olemassa olevia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten ottaen huomioon tukiasemien kapasiteetin rajallisuus sekä asemapaikkojen riittävä sijaintiaajuus. Selvityksessä on lisäksi esitetty MRA 85.2 §:n mukaisesti arvio poikkeamista koskevan hankkeen keskeisistä vaikutuksista sekä hakemuksen perustelut.

Matkaviestintukiasemille ei ole aina asemakaavoissa osoitettu erillisiä paikkoja, joten ne siksi usein joudutaan osoittamaan yleisille alueille kuten puistoihin lähelle asutusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Näin on myös nyt kyseessä olevassa tapauksessa. Asemakaavan puistoalueelle on merkittynä energiahuoltoa palvelevaa rakennusta tai laitosta varten varattu alueen osa (et-en). Et-en-alueelle on varattu 10 k-m² rakennusoikeutta ja sille on aiemmin rakennettu sähkömuuntamo. Matkaviestintukiaseman rakennuspaikka sijaitsee hakemuksen mukaisesti puistossa et-en-alueen vieressä. Sekä rakennuspaikka että asemakaavan mukainen et-en-alue sijaitsevat Raumanjuovantien-katualueen läheisyydessä. Tukiaseman rakennuspaikan koko on noin 100 100 m², joten tukiaseman rakentaminen ei estä puiston käyttämistä virkistysalueena, ja näin ollen tukiaseman rakentaminen ei estä asemakaavan tavoitteiden toteutumista. Puiston pinta-ala ranta-alueella on noin 1,8 hehtaaria.

Tukiaseman rakennuspaikan sijaitessa katualueen läheisyydessä, ei tukiasemalla ole vaikutusta lähialueen asuinrakennuspaikkojen jokinäkymään valituksessa esitetyllä tavalla. Tukiaseman laitetilä sekä maston alaosa tulevat näkymään ympäristöön jo olemassa olevan sähkömuuntamon tavoin. Sähkömuuntamosta ja suunnitellusta tukiasemasta katsottuna luoteessa sijaitsevan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen toteuttamisen yhteydessä on asemakaavassa istutettavan alueen osalle toteutettavilla istutuksilla mahdollisuus peittää näkymää asemakaavan mukaisesti toteutettuun sähkömuuntamoon ja edelleen suunniteltuun tukiasemaan. Maston yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran. Olettaessa huomioon maston väritys ja rakenne, jää maston vaikutus kokonaisuutena osana olemassa olevaa kaupunki- sekä teollisuus- ja varistorakennusten ympäristöä vähäiseksi. Tukiasemasta ei siten aiheudu MRL 171.2 §:n mukaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Erityinen syy

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että poikkeamiselle on ollut MRL 171.1 §:n mukainen erityinen syy. Maankäyttö- ja rakennuslaissa ei ilmaista, mitä erityisellä syyllä tarkoitetaan, vaan erityisen syyn merkityssisältö on muotoutunut oikeus- ja lupakäytännössä tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Erityisten syiden tulee olla maankäytön ja maankäyttö- ja rakennuslain tavoitteisiin liittyviä syitä, joille voidaan antaa merkitys myös kaavoituksen yhteydessä. Poikkeamisen on lähtökohtaisesti johdettava parempaan lopputulokseen kuin säännönmukaisella rakentamisella.

Hakija on MRL:n mukaisessa selvityksessään sekä oikaisuvaatimuksessa antamassaan vastineessa todennut, että tukiaseman tarve johtuu asiakkaiden lisääntyvistä laatuvaatimuksista sekä käyttäjämäärien kasvusta. Tukiaseman on tarkoitus palvella tukiaseman läheisyydessä sijaitsevaa uutta asuinaluea. Hakija on oikaisuvaatimukseen antamassaan vastineessa esittänyt olemassa olevat tukiasemapaikat sekä lähimmät mastot. Erityisenä syynä poikkeamisen myöntämiselle on siten mastojen sijoittaminen sellaiselle alueelle, jossa matkaviestinpalvelut vaativat parantamista. Tukiaseman rakentaminen johtaa siten alueen matkaviestinpalvelujen palvelutason parantamiseen. Matkaviestintukiaseman palveluiden paraneminen alueelle voidaan katsoa myös edistävän valituksessa esitettyä asemakaavan yhtenä tavoitteena ollutta alueen houkuttelevuutta asuntorakentamiselle. Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että hakijan esittämät perustelut hankkeelle ovat riittävät ja näin ollen poikkeamiselle on ollut erityinen syy.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeus ei myöskään johda vaikutuksiltaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

merkittävään rakentamiseen eikä muutoinkaan aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainituin perustein elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että poikkeamislupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja valitus tulee hylätä perusteettomana.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta katsoo, että asiassa ei ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaista perustetta oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuudelle.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon ja liittää siihen lausuntopyynnössä pyydettyt asiakirjat.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus / 16.12.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 82, 27.04.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 220, 14.12.2022

§ 220

Sipintien jalankulku- ja pyörätien ja pysäköinnin laajennus / Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

PRIDno-2022-2036

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 27.04.2022, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

mikko.nurminen@pori.fi

rakennusvalvontayksikön päällikkö

Liitteet

- 1 Viranhaltijapäätös 21.1.2022 § 5, PRIDno-2021-4273
- 2 Asemapiirros
- 3 Viher-suunnitelma
- 4 Levon asemakaavaluonnos 2
- 5 Levon asemakaavaluonnos 1
- 6 Otteet yleiskaavoista ja ilmakuvista

Levon alueen kiinteistönomistaja on tiedustellut Sipintien yhteyteen suunnitellun ja osittain toteutetun jalankulku- ja pyörätien sekä pysäköinnin laajentamisen luovallisuutta. Teknisen toimialan asiantuntijat ja toimialajohtaja ovat käyneet kiinteistön omistajan kanssa monipuolista keskustelua, toimittaneet asianmukaisia dokumentteja ja selostaneet suunnittelu- ja toteutusprosessia. Kiinteistön omistajan oikeusturvan varmistamiseksi elinvoima- ja ympäristötoimiala arvioi teknisen toimialan laatimien suunnitelmien toteuttamisen lupamenettelytarpeen.

Suunnitelmatilanne

Alue on kaupungin omistuksessa ja pääasiassa asemakaavoittamatonta. Sipintie on voimassa olevassa asemakaavassa 609 1013 (KV 25.7.1989) katualuetta.

Alue on voimassa olevassa Meri-Porin yleiskaavassa (KV 6.3.2000) lähivirkistysaluetta (VL), jolle on sijoitettu ulkoilureitti. Alueella on vireillä Yyterinniemen yleiskaava, joka on tullut vireille 28.11.2012. Yleiskaavaluonnos on ollut nähtävillä 1.7.-3.9.2021 ja sen mukaan alue on lähivirkistysaluetta (VL), jolla sijaitsee kevyen liikenteen reitti. Sipintie on merkitty yhdystieksi / kokoojakaduksi.

Alueella on vireillä Levon asemakaava, joka on tullut vireille 17.5.2013 ja jonka toinen luonnos on ollut nähtävänä 19.3.-17.4.2020. Luonnoksissa alue on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR-1), jolla sijaitsee ohjeellinen kevytliikenneväylä ja leikki- ja oleskelualue (le) sekä maa ja metsätalousalueeksi (M). Sipintien varteen on osoitettu yleinen pysäköintialue (LP). Kaavan vireilläoloaikana on suoritettu useita ja mittavia vuorovaikutusmenettelyjä ja saatu runsaasti palautetta. Sipintien varteen esitetystä kevytliikenteen väylästä tai pysäköinnistä ei ole saatu yhtään palautetta.

Porin kaupungin liikenneinsinööri on tehnyt viranhaltijapäätöksen 21.1.2022 § 5 (PRIDno-2021-4273) Sipintien pysäköintialueen laajennuksen, Sipintien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

kevytliikenneväylän sekä Huvikumuntien liittymäalueen plv. 5-45 suunnitelmien hyväksymisestä. Suunnitelmassa on huomioitu olemassa olevaa maisemaa ja puustoa ryhmittelemällä pysäköintipaikat pienemmiksi taskuiksi sekä laatimalla vihersuunnitelma, jonka mukaan kasvillisuutta täydennetään mm. uusilla puilla, männyillä ja pihlajoilla. Rakennusvaiheessa poistettavat maan pintakerrokset (kunta) kerätään talteen ja palautetaan soveltuville reuna-alueille. Pysäköintialue on tarkoitus toteuttaa sorapintaisena.

Alueen nykytilanne

Sipintien varren pysäköinti on kehittynyt vuosien aikana alkaen hotellin omistuksessa olevasta pysäköintialueesta, jonka kapasiteetti ei ole riittänyt palvelemaan kasvanutta yleisen pysäköinnin tarvetta. Yterin rannoille johtavat tiet ovat viime vuosien helteiden ja koronaepidemian aiheuttaman lisääntyneen kotimaanmatkailun myötä täyttyneet yhä useammin pysäköinnistä. Yterin liikenne on kasvanut merkittävästi ja samalla tarve yleisen pysäköinnin ja kevytliikenteen turvallisille järjestelyille. Sipintien hiekkainen varsi on otollinen ja luonteva tilapäisen pysäköinnin alue. Tilapäispysäköinnin edellytysten parantamiseksi alueen mäntyvaltaista talousmetsää on myös hoidettu tavoitteen mukaisesti ja suoritettu harkittua puuston poistamista, kuten vuosien 2018 ja 2020 ilmakuvista on todettavissa.

Etäisyys naapurin omistamasta kiinteistöstä kaava-alueen reunaan Sipintien katualueeseen on noin 95 metriä. Toimenpiteitä varten metsää on harvennettu noin 25 metriä katualueen reunasta, jolloin kiinteistön ja harvennetun alueen välillä on entisellään säilynyttä metsäaluetta noin 70 metriä. Kevytliikenneväylän ja pysäköintialueen osalta on poistettu pintakasvillisuutta sekä osittain tasattu ja vahvistettu maapohjaa rakennekerroksella.

Perustelut

Suunnitteluun ovat osallistuneet laajasti kaupunkiorganisaation teknisen ja ympäristötoimialan asiantuntijat ja arvioineet toimenpiteiden vaikutuksia jo harvennettuun ja osittain tilapäisesti pysäköintikäytössä olevaan alueeseen sekä lisääntyneen käytön vaikutuksia ympäristöön. Suunnitelmia ja vaikutustenarviointia on esitelty eri vaiheissa rakennusvalvontaviranomaiselle ja suoritettu yhteinen maastokatselmus syksyllä 2021. Suunnittelun aikana rakennusvalvontayksikön päällikkö on todennut, että hanketta toteutetaan alueelle, joka on talousmetsää, eikä sisällä erityisiä luontoarvoja, ja että hankkeen soveltumista maisemaan on tutkittu riittävästi, suojaetäisyydet naapurustoon täytyvät, eikä maisema- tai toimenpideluvan kynnys ylity. Harkinnassa on lisäksi huomioitu yleisten alueiden merkittävästi lisääntynyt käyttö ja sen tarkoituksenmukainen järjestäminen kaavoitusprosessilla, joka on jatkunut jo pitkään.

Teknisen toimialan suunnitelmia ja toteutuksia voidaan pitää yleisen edun mukaisina, tarkoituksenmukaisina ja osallisten oikeuksia loukkaamattomina, alueen kehityksen luontevina ja vähäisinä toimenpiteinä, jotka perustuvat liikenneinsinöörin lainvoimaiseen suunnitelman hyväksymispäätökseen.

Toimenpiteitä ei voi pitää maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n tarkoittamina luonnonoloihin tai maankäyttöön vaikuttavina, tai 126 a §:n tarkoittamana

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

suurehkona pysäköintialueena, tai 128 §:n tarkoittamana maanrakennustyönä tai puiden kaatamisena, joiden toteuttaminen edellyttää toimenpidelupaa tai maisematyölupaa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima ja ympäristölautakunta päättää, että teknisen toimialan laatimien Sipintien jalankulun- ja pyörätien ja pysäköinnin suunnitelmien toteuttaminen ei edellytä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia toimenpidelupia / maisematyölupia, eikä suoritettu rakentaminen anna aiheutta elinvoima- ja ympäristölautakunnan toimenpiteisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Mikko Nurminen poistui tämän asian käsittelyn jälkeen kello 17.34.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 220

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

mikko.nurminen@pori.fi

rakennusvalvontayksikön päällikkö

Valitus lautakunnan päätöksestä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on todennut päätöksessään 27.4.2022 § 82, että teknisen toimialan laatimien Sipintien jalankulun- ja pyörätien ja pysäköinnin suunnitelmien toteuttaminen ei edellytä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia toimenpidelupia / maisematyölupia, eikä suoritettu rakentaminen anna aiheutta elinvoima- ja ympäristölautakunnan toimenpiteisiin. Lautakunnan päätöksestä on tehty valitus, johon Turun hallinto-oikeus pyytää lautakuntaa antamaan lausunnon, jossa tulee antaa selostus asiasta, vastauksia valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta antaa Turun hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Taustatiedoista

Yterin Levon alueen maankäyttösuunnitelmat ja yleisen käytön järjestäminen ovat olleet pitkään vireillä sekä laajan ja kattavan keskustelun aiheena, eikä kyseessä olevaa jalankulun- ja pyörätien ja pysäköinnin järjestämistä ole koettu muissa yhteyksissä ongelmaksi. Lautakunnan valituksen alaisena olevan päätöksen yhteydessä ja valituksessa esitettyyn taustatietoon ei ole muuta kommentoitavaa kuin, että valituksen esittäjän kysymyksiin ovat asianmukaiset tahot vuorollaan vastanneet asiallisesti ja edellytysten mukaisesti.

Asiasisällöstä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen sisällöstä, luvanvaraisuudesta tai toimenpiteiden tarpeesta ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, että lautakunnan aikaisempaa päätöstä arvioineen ja perusteluineen olisi syytä tarkastella uudelleen.

Esteellisyydestä, virheellisestä valmistelusta ja päätöksenteosta

Rakennusvalvonta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslainmukaista rakennetun ympäristön luvallisuuden arviointia, myös kaupungin oman toiminnan osalta, ilman, että kaupungin organisatorinen ohjaus tai toimialajohtajan rakennusvalvonnan päällikön esimiehenä toimiminen siihen vaikuttavat. Vastuunsa mukaisesti rakennusvalvontayksikön päällikkö on valmistellut lautakunnalle luvallisuuden arviointia ja perusteluja sisältävän päätösesityksen, eikä toimialajohtaja lautakunnan esittelijänä ole esitykseen tai lautakuntakäsittelyyn puuttunut. Rakennusvalvontayksikön päällikön ja toimialajohtajan toiminta ovat olleet oman virkatehtävänsä sääntöjen ja tarkoituksenmukaista hoitamista, jota ei voi pitää esteellisenä toimintana.

Elinvoima ja ympäristölautakunta on arvioinut hankkeen laillisuutta maankäyttö- ja rakennuslain osalta. Valituksen tehnyt taho on esittänyt laajasti eri aiheita ja arvioinnin tarpeellisuutta monissa käydyissä keskusteluissa, ja on selkeästi ilmaissut tietoisuutensa hankkeesta, eikä erilliselle kuulemiselle ole ollut tarvetta. Lautakunnan päätöksestä tehdyssä valituksessa puututaan kuitenkin myös valittajan suorittamaan kuntalaispalautteen hoitamiseen, jota on palautteen laajuudesta johtuen hoidettu vuorollaan kaupunkiorganisaation eri taholla ja parhaalla mahdollisella tavalla riippuen kulloinkin esillä olevasta tulokulmasta. Kaupunginjohtajan ja teknisen toimialajohtajan toiminta on ollut moitteetonta ja palvellut asiakasta parhaalla mahdollisella tavalla, eikä vastuun siirtämisellä ole ollut vaikutusta tai merkitystä asiallisesti ja ajallaan hoidetun palautteen antamisessa.

Sipintien pysäköintialueen laajennuksen, Sipintien kevytliikenneväylän sekä Huvikummuntien liittymäalueen plv. 5-45 suunnitelmat eivät ole maankäyttö- ja rakennusasetuksen tarkoittamia katusuunnitelmia, eikä niiden todellisten vähäisten vaikutusten ja maankäytön suunnitelmien yhteydessä toteutettujen mittavien vuorovaikutusmenettelyjen lisäksi ole ollut tarpeellista suorittaa erillisiä maankäyttö- ja rakennusasetuksen § 42 ja 43 mukaisia menettelyjä.

Valituksen tehneen tahon kiinteistö sijaitsee noin 95 metrin etäisyydellä Sipintien katualueesta ja noin 70 metrin etäisyydellä kadunvarren harvennetun metsän osasta tien päässä, jossa ei ole ajoneuvojen läpikulkua. Noin 70 metrin metsäkaista jää kyseessä olevien alueiden väliin, joka on taaja-asutuksen kaltaisella alueella riittävä, eikä Sipintien käytöstä ja suunnitelman mukaisesta maisemoidusta ja mahdollisimman luonnonmukaisesta pysäköinnin ja kevytliikenteen järjestämisestä ole vaikutuksia kiinteistölle. Huomioiden valituksen tehneen tahon tietoisuus hankkeesta, laajasti käydyt keskustelut ja tiedonannot ja että hankkeella ei ole vaikutuksia kyseessä olevaan kiinteistöön, voidaan todeta, että kiinteistö ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen naapuri, jonka etuja tai oikeuksia tulisi poikkeuksellisesti arvioida.

Yhteenveto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Edellä mainituin perustein elinvoima ja ympäristölautakunta katsoo, että lautakunnan päätös 27.4.2022 § 82 on valmisteltu laillisesti ja sääntöjen mukaisesti, ja että valitus tulee hylätä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ympäristölautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.

Pöytäkirja tarkistetaan tämän asiakohdan osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus / 16.12.2022 mennessä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 221

Oikaisuvaatimus koskien myönnettyä rakennuslupaa 2022-459

PRIDno-2022-5868

Valmistelija / lisätiedot:
Sofia Hannukainen
sofia.hannukainen@pori.fi
lupainsinööri

Liitteet

- 1 Liite oikaisuvaatimukseen
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 liite 2 oikaisuvaatimukseen
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 3 Vastine oikaisupyyntöön 6.11.2022.
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 4 ARK1 23.9.2022. asemapiirros, naapurien kuuleminen
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 5 ARK7 23.9.2022. pohjapiirros, julkisivut.
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 ote ajantasa-asemakaavasta
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 7 Oikaisuvaatimus_pori_23102022
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 8 Rakennuslupapäätös 609-2022-459
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Oikaisuvaatimus koskien rakennuslupaa DN:o 609-2022-459, allekirjoittajana naapurikiinteistön omistaja. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että viranhaltijan päätös rakennusluvasta peruutetaan tai päätöstä muutetaan talousrakennuksen osalta, siten ettei uusi talousrakennus sijoitu tontin rajalle. Oikaisuvaatimuksen tekijä huomauttaa myös, ettei hyväksy rakentamistöiden ulottamista hallussaan olevan tontin puolelle sekä pyytää ilmoittamaan kaikista hakemuksista, muutoksista ja päätöksistä tontin rajan tuntumassa hyvän hallintotavan mukaisesti. Luvanhakijat ovat antaneet vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta.

Rakennusluvalla on haettu "Omakotitalo 132 m², autokatos-varasto 14 m² sekä tontin aitaaminen. Olemassa oleva talousrakennus puretaan", päätöspäivä on 13.10.2022. Maankäyttö- ja rakennuslain 144 § nojalla on 07.11.2022 myönnetty luvanhakijalle tämän pyynnöstä lupa rakennustyön suorittamiseen omakotitalon perustusrakenteiden osalta ennen kuin rakennuslupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman 1000 euron määräistä vakuutta vastaan. Tästä on ilmoitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Rakennuspaikalla on voimassa asemakaava 609 694 (hyv. vuonna 1981 17.6.1981). Asemakaavamääräyksien erityisissä ohjeissa on mm. seuraavia määräyksiä: Rakennettaessa raja on kiinni on rajaseinän oltava kivrakenteinen ja ikkunaton. Rakennusten on sijaittava tontilla siten, että tontin keskiosaan muodostuu leikki- ja oleskelupiha.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä on, että hanke täyttää Maankäyttö- ja rakennuslaki 135 §:n rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueella. Asemakaava-alueella tärkein lupaedellytys on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Asuinrakennukseen liittyvä erillinen talousrakennus on sijoitettu 0,1 metrin etäisyydelle oikaisuvaatimuksen tekijän hallinnoimasta tontista. Talousrakennuksen rajan puoleinen seinä on kivirakenteinen ja ikkunaton, ja sijainti rajan lähellä muodostaa luontevan oleskelupihan tontin keskiosaan asemakaavamääräysten mukaisesti. Kaikki talousrakennuksen rakennusosat on esitetty leikkauspiirroksessa sijoittumaan rakennusluvan hakijan omistaman tontin puolelle. Talousrakennus on palo-osastoitu tontin rajan suuntaan EI-M60 -rakenteella Ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta (848/2017), 29 § rakennusten välinen etäisyys ja 30 § Palomuuuri mukaisesti. Koska rakennusluvassa haettu talousrakennus on palo-osastoitu asianmukaisesti, ei sen sijoittuminen rajan lähelle vaikuta oikaisuvaatimuksen tekijän hallinnoiman tontin mahdollisten tulevien rakennusten sijoittamiseen. Uuden rakennuksen palomuurilla on huomioitu myös jo oikaisuvaatimuksen tekijän tontilla, noin 2,7 m etäisyydellä rajasta, sijaitseva vanha asuinrakennus. Asemakaavamääräyksissä ei erikseen määrätä rakennusten sijoittumisesta suhteessa tontin rajaan, ja rajaan kiinni rakentamista ohjataan materiaalimääräyksillä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää Maankäyttö- ja rakennuslaki 135§:n nojalla hylätä naapurikiinteistön omistajan oikaisuvaatimuksen, koska rakennusluvan edellytykset täyttyvät; rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Lautakunnan päätöksen antopäivä on 19.12.2022.

Kokouskäsittely

Merketään, että Antti Linnainmaa poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 17.15.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjaa on asiakohdan osalta korjattu 22.12.2022 hallintolain 51 §:n mukaisena kirjoitusvirheenä virheellisen tiedoksiantotiedon osalta.

Päätös annetaan julkisanon jälkeen 23.12.2022 (antopäivä), jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon.

Tiedoksi

Luvanhakijat, oikaisuvaatimuksen tekijä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 222

Postilaatikon paikka, Liikastentie

PRIDno-2022-6537

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen
mikko.nurminen@pori.fi
rakennusvalvontayksikön päällikkö

Liitteet

- 1 18.11.2022 Sähköposti
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Liikastentie ehdotus
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Liikastentie laatikot
- 4 Postilaatikoiden sijoittelu
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 5 Liikastentie postilaatikkoasia
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Liikastentie Karttaotteet

SELOSTUS

Osoitteessa Liikastentie PEITETTY, 28610 Pori, sijaitsevan kiinteistön PEITETTYtoinen omistaja PEITETTY on yhtenä asianosaisena 29.6.2022 Porin kaupungille osoitetussa valituksessa Posti Oy:n tekemästä Liikastentien postilaatikkojen uudesta sijainnista.

Asianosainen on ollut mukana jakelussa heinäkuussa 2022 käydyssä sähköpostikeskustelussa Posti Oy:n ryhmittelystä vastanneen tahon kanssa. Aukkaiden näkemys on, että uusi sijainti kadun varressa on vaarallinen, talviaikaan kulkukelvoton ja ohjeiden vastaisesti sijoitettu liian lähelle ajorataa. Lisäksi sijoittelu ei kohtelee kiinteistönomistaja tasapuolisesti.

Posti Oy on vastauksissaan todennut, että sijoittaminen on suunniteltu viestintäviraston määräysten mukaisesti.

Dokumentit keskusteluista ovat päätöksen oheisasiakirjoina.

PERUSTEET

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai, ellei yleispalveluvollisuutta ole asetettu, muu postiyritys Liikenne- ja viestintäviraston päätöksestä. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon kysymykseen tulevan paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset ja 48 §:n nojalla annetut määräykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lain 43 §:n mukaan pientaloihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Jakelupaikkaa määriteltäessä voidaan lisäksi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet tai postin saajan iästä tai terveydentilasta johtuvat henkilökohtaiset erityistarpeet. Henkilökohtaisista erityistarpeista postin saajan liikuntaesteisyys tai vähintään 75 vuoden ikä on otettava huomioon Liikenne- ja viestintäviraston 48 §:n mukaisessa määräyksessä tarkemmin määrätyllä tavalla. Postin saaja voi sopia postiyrityksen kanssa tämän pykälän säännöksistä poikkeavista järjestelyistä kohtuullista maksua vastaan.

Lain 45 §:n mukaan kunta on velvollinen sallimaan kirjelähetyksen keräilyssä ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien, kuten postilaatikkojen, sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille, jos sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Keräilyssä ja jakelussa tarvittavista laitteista ja vähäisistä rakennelmista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle. Tontin, muun kiinteistön tai rakennuksen omistaja on velvollinen sallimaan, että seinään, porttiin tai aitaan kiinnitetään taikka maalle sijoitetaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia 1 momentissa säädetyin edellytyksin. Velvoite voidaan kuitenkin asettaa vain, jos se on omistajan kannalta kohtuullinen.

Edelleen Viestintäviraston määräyksessä (Viestintävirasto 61/2011 M) postilaatikkojen sijoittelusta todetaan muun ohella näin: Kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikolle on taajama-alueella enintään 50 metriä. Pientalojen postilaatikot voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymänyhteyteen. Postilaatikko on sijoitettava vähintään puolen metrin etäisyydelle jalkakäytävän, ajoradan piennaralueen tai levennyksen ulkoreunasta siten, että postilaatikon täyttöaukko on noin metrin korkeudella tien pinnasta ja mahdollisuuksien mukaan siten, että lähetykset voidaan jakaa suoraan postinjakeluautosta. Postilaatikko on sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu laatikolla asioidakseen ylittämään ajoväylää, jolla on linja-autoliikennettä tai merkittävää läpiajoliikennettä. Jos postilaatikkoja ei sijoiteta tien kummallekin puolelle, ne on sijoitettava kevyenliikenteen väylän puolelle, jollei liikenneturvallisuus tai muu vastaava syy toisin edellytä.

KÄSITTELY

Postilaatikon uusi paikka sijaitsee asukkaan ilmoituksen mukaan noin 30 metrin päässä tonttiliittymästä. Liikastentie on normaali asuinalueita yhdistävä katu, jolla ei kulje joukkoliikennettä eikä Länsiväylän rakentumisen jälkeen merkittävää läpiajoliikennettä. Kadun varteen sijoitetut postilaatikot huomioidaan osana normaalia kadun kunnossapitoa, eikä siitä aiheudu estettä postilaatikoiden käytölle.

Postilla on postilain 44 §:n mukaan oikeus määritellä laatikon paikka. Koska nyt ilmoitettu uusi sijainti on annettujen määräysten mukainen eikä asukas ole esittänyt mitään sellaista, jonka vuoksi laatikkoa ei voida sijoittaa Postin osoittamalla tavalla, rakennusvalvontaviranomainen puoltaa postilaatikon paikkaa Postin esityksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tienkäyttäjän yleisenä velvollisuutena on tieliikennelain 3 §:n mukaan noudattaa liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi (TLL 4 §).

Jalankulkijan on lain 13 §:n mukaan käytettävä jalkakäytävää tai piennarta, eikä hän saa tarpeettomasti estää eikä haitata muuta liikennettä. Jos jalkakäytävää tai piennarta ei ole tai jos sillä kulkeminen ei käy haitatta päinsä, jalankulkijan on käytettävä pyörätien tai ajoradan reunaa. Ajoradalla jalankulkijan on käytettävä sen vasenta reunaa, jollei oikean reunan käyttäminen ole kulkureitin tai muun syyn vuoksi turvallisempaa. Jalankulkijan on pimeällä liikkuessaan yleensä käytettävä heijastinta.

Ajoneuvolla ja polkupyörällä ajettaessa on lain 29 §:n mukaan annettava jalankulkijalle turvallinen tila tiellä. Lähestyttäessä ajoneuvolla lasta, vanhusta, eri tavoin vammaista ihmistä tai muuta henkilöä, jolla on ilmeisiä vaikeuksia selviytyä turvallisesti liikenteessä, on noudatettava erityistä varovaisuutta.

Näin ollen tienkäyttäjä on vastuussa omasta toiminnastaan liikenteessä ja velvollinen omalta osaltaan noudattamaan tieliikennettä koskevaa lainsäädäntöä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Liikastentie PEITETTY sijaitsevan kiinteistön PEITETTY postilaatikko sijoitetaan Posti Oy:n ryhmittelysuunnitelman mukaiseen paikkaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, tampere.ryhmittely@posti.com

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 223

Postilaatikon paikka, Liikastentie

PRIDno-2022-6535

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen
mikko.nurminen@pori.fi
rakennusvalvontayksikön päällikkö

Liitteet

- 1 18.11.2022 Sähköposti
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Liikastentie ehdotus
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 3 Liikastentie laatikot
- 4 Postilaatikoiden sijoittelu
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 5 Liikastentie postilaatikkoasia
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Liikastentie Karttaotteet

SELOSTUS

Osoitteessa LiikastentiePEITETTY, 28610 Pori, sijaitsevan kiinteistön PEITETTY toinen omistaja PEITETTY on yhtenä asianosaisena 29.6.2022 Porin kaupungille osoitetussa valituksessa Posti Oy:n tekemästä Liikastentien postilaatikkojen uudesta sijainnista.

Asianosainen on ollut mukana jakelussa heinäkuussa 2022 käydyssä sähköpostikeskustelussa Posti Oy:n ryhmittelystä vastanneen tahon kanssa. Aukkaiden näkemys on, että uusi sijainti kadun varressa on vaarallinen, talviaikaan kulkukelvoton ja ohjeiden vastaisesti sijoitettu liian lähelle ajorataa. Lisäksi sijoittelu ei kohtelee kiinteistönomistaja tasapuolisesti.

Posti Oy on vastauksissaan todennut, että sijoittaminen on suunniteltu viestintäviraston määräysten mukaisesti, eikä postilaatikoja tule sijoittaa tonttien vieressä kulkevan sähkökaapelin päälle ilman pakottavaa syytä.

Dokumentit keskusteluista ovat päätöksen oheisasiakirjoina.

PERUSTEET

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai, ellei yleispalveluvuorollisuutta ole asetettu, muu postiyritys Liikenne- ja viestintäviraston päätöksestä. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon kysymykseen tulevan paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset ja 48 §:n nojalla annetut määräykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lain 43 §:n mukaan pientaloihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Jakelupaikkaa määriteltäessä voidaan lisäksi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet tai postin saajan iästä tai terveydentilasta johtuvat henkilökohtaiset erityistarpeet. Henkilökohtaisista erityistarpeista postin saajan liikuntaesteisyys tai vähintään 75 vuoden ikä on otettava huomioon Liikenne- ja viestintäviraston 48 §:n mukaisessa määräyksessä tarkemmin määrätyllä tavalla. Postin saaja voi sopia postiyrityksen kanssa tämän pykälän säännöksistä poikkeavista järjestelyistä kohtuullista maksua vastaan.

Lain 45 §:n mukaan kunta on velvollinen sallimaan kirjelähetyksen keräilyssä ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien, kuten postilaatikkojen, sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille, jos sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Keräilyssä ja jakelussa tarvittavista laitteista ja vähäisistä rakennelmista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle. Tontin, muun kiinteistön tai rakennuksen omistaja on velvollinen sallimaan, että seinään, porttiin tai aitaan kiinnitetään taikka maalle sijoitetaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia 1 momentissa säädetyin edellytyksin. Velvoite voidaan kuitenkin asettaa vain, jos se on omistajan kannalta kohtuullinen.

Edelleen Viestintäviraston määräyksessä (Viestintävirasto 61/2011 M) postilaatikkojen sijoittelusta todetaan muun ohella näin: Kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikolle on taajama-alueella enintään 50 metriä. Pientalojen postilaatikot voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymänyhteyteen. Postilaatikko on sijoitettava vähintään puolen metrin etäisyydelle jalkakäytävän, ajoradan piennaralueen tai levennyksen ulkoreunasta siten, että postilaatikon täyttöaukko on noin metrin korkeudella tien pinnasta ja mahdollisuuksien mukaan siten, että lähetykset voidaan jakaa suoraan postinjakeluautosta. Postilaatikko on sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu laatikolla asioidakseen ylittämään ajoväylää, jolla on linja-autoliikennettä tai merkittävää läpiajoliikennettä. Jos postilaatikkoja ei sijoiteta tien kummallekin puolelle, ne on sijoitettava kevyenliikenteen väylän puolelle, jollei liikenneturvallisuus tai muu vastaava syy toisin edellytä.

KÄSITTELY

Postilaatikon uusi paikka sijaitsee asukkaan ilmoituksen mukaan noin 30 metrin päässä tonttiliittymästä. Liikastentie on normaali asuinalueita yhdistävä katu, jolla ei kulje joukkoliikennettä eikä Länsiväylän rakentumisen jälkeen merkittävää läpiajoliikennettä. Kadun varteen sijoitetut postilaatikot huomioidaan osana normaalia kadun kunnossapitoa, eikä siitä aiheudu estettä postilaatikoiden käytölle.

Postilla on postilain 44 §:n mukaan oikeus määritellä laatikon paikka. Koska nyt ilmoitettu uusi sijainti on annettujen määräysten mukainen eikä asukas ole esittänyt mitään sellaista, jonka vuoksi laatikkoa ei voida sijoittaa Postin osoittamalla tavalla, rakennusvalvontaviranomainen puoltaa postilaatikon paikkaa Postin esityksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tienkäyttäjän yleisenä velvollisuutena on tieliikennelain 3 §:n mukaan noudattaa liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi (TLL 4 §).

Jalankulkijan on lain 13 §:n mukaan käytettävä jalkakäytävää tai piennarta, eikä hän saa tarpeettomasti estää eikä haitata muuta liikennettä. Jos jalkakäytävää tai piennarta ei ole tai jos sillä kulkeminen ei käy haitatta päinsä, jalankulkijan on käytettävä pyörätien tai ajoradan reunaa. Ajoradalla jalankulkijan on käytettävä sen vasenta reunaa, jollei oikean reunan käyttäminen ole kulkureitin tai muun syyn vuoksi turvallisempaa. Jalankulkijan on pimeällä liikkuessaan yleensä käytettävä heijastinta.

Ajoneuvolla ja polkupyörällä ajettaessa on lain 29 §:n mukaan annettava jalankulkijalle turvallinen tila tiellä. Lähestyttäessä ajoneuvolla lasta, vanhusta, eri tavoin vammaista ihmistä tai muuta henkilöä, jolla on ilmeisiä vaikeuksia selviytyä turvallisesti liikenteessä, on noudatettava erityistä varovaisuutta.

Näin ollen tienkäyttäjä on vastuussa omasta toiminnastaan liikenteessä ja velvollinen omalta osaltaan noudattamaan tieliikennettä koskevaa lainsäädäntöä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Liikastentie PEITETTY sijaitsevan kiinteistön PEITETTYpostilaatikko sijoitetaan Posti Oy:n ryhmittelysuunnitelman mukaiseen paikkaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, tampere.ryhmittely@posti.com

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 224

Postilaatikon paikka, Liikastentie

PRIDno-2022-5251

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen
mikko.nurminen@pori.fi
rakennusvalvontayksikön päällikkö

Liitteet

- 1 18.11.2022 Sähköposti
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Liikastentie ehdotus
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Liikastentie laatikot
- 4 Postilaatikoiden sijoittelu
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 5 Liikastentie postilaatikkoasia
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 6 Liikastentie Karttaotteet

SELOSTUS

Osoitteessa Liikastentie PEITETTY, 28610 Pori, sijaitsevan kiinteistön PEITETTYomistaja PEITETTY on yhtenä asianosaisena 29.6.2022 Porin kaupungille osoitetussa valituksessa Posti Oy:n tekemästä Liikastentien postilaatikkojen uudesta sijainnista.

Asianosainen on käynyt heinäkuussa 2022 sähköpostikeskustelun Posti Oy:n ryhmittelystä vastanneen tahon kanssa ja esittänyt näkemyksensä, että uusi sijainti kadun varressa on vaarallinen, talviaikaan kulkukelvoton ja ohjeiden vastaisesti sijoitettu liian lähelle ajorataa. Lisäksi sijoittelu ei kohtelee kiinteistönomistaja tasapuolisesti.

Posti Oy on vastauksissaan todennut, että sijoittaminen on suunniteltu viestintäviraston määräysten mukaisesti, eikä postilaatikoita tule sijoittaa tonttien vieressä kulkevan sähkökaapelin päälle ilman pakottavaa syytä.

Dokumentit keskusteluista ovat päätöksen oheisasiakirjoina.

PERUSTEET

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai, ellei yleispalveluvuorokauden ole asetettu, muu postiyritys Liikenne- ja viestintäviraston päätöksestä. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon kysymykseen tulevan paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset ja 48 §:n nojalla annetut määräykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lain 43 §:n mukaan pientaloihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Jakelupaikkaa määriteltäessä voidaan lisäksi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet tai postin saajan iästä tai terveydentilasta johtuvat henkilökohtaiset erityistarpeet. Henkilökohtaisista erityistarpeista postin saajan liikuntaesteisyys tai vähintään 75 vuoden ikä on otettava huomioon Liikenne- ja viestintäviraston 48 §:n mukaisessa määräyksessä tarkemmin määrätyllä tavalla. Postin saaja voi sopia postiyrityksen kanssa tämän pykälän säännöksistä poikkeavista järjestelyistä kohtuullista maksua vastaan.

Lain 45 §:n mukaan kunta on velvollinen sallimaan kirjelähetyksen keräilyssä ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien, kuten postilaatikkojen, sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille, jos sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Keräilyssä ja jakelussa tarvittavista laitteista ja vähäisistä rakennelmista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle. Tontin, muun kiinteistön tai rakennuksen omistaja on velvollinen sallimaan, että seinään, porttiin tai aitaan kiinnitetään taikka maalle sijoitetaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia 1 momentissa säädetyin edellytyksin. Velvoite voidaan kuitenkin asettaa vain, jos se on omistajan kannalta kohtuullinen.

Edelleen Viestintäviraston määräyksessä (Viestintävirasto 61/2011 M) postilaatikkojen sijoittelusta todetaan muun ohella näin: Kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikolle on taajama-alueella enintään 50 metriä. Pientalojen postilaatikot voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymänyhteyteen. Postilaatikko on sijoitettava vähintään puolen metrin etäisyydelle jalkakäytävän, ajoradan piennaralueen tai levennyksen ulkoreunasta siten, että postilaatikon täyttöaukko on noin metrin korkeudella tien pinnasta ja mahdollisuuksien mukaan siten, että lähetykset voidaan jakaa suoraan postinjakeluautosta. Postilaatikko on sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu laatikolla asioidakseen ylittämään ajoväylää, jolla on linja-autoliikennettä tai merkittävää läpiajoliikennettä. Jos postilaatikkoja ei sijoiteta tien kummallekin puolelle, ne on sijoitettava kevyenliikenteen väylän puolelle, jollei liikenneturvallisuus tai muu vastaava syy toisin edellytä.

KÄSITTELY

Postilaatikon uusi paikka sijaitsee asukkaan ilmoituksen mukaan noin 20 metrin päässä tonttiliittymästä. Liikastentie on normaali asuinalueita yhdistävä katu, jolla ei kulje joukkoliikennettä eikä Länsiväylän rakentumisen jälkeen merkittävää läpiajoliikennettä. Kadun varteen sijoitetut postilaatikot huomioidaan osana normaalia kadun kunnossapitoa, eikä siitä aiheudu estettä postilaatikoiden käytölle.

Postilla on postilain 44 §:n mukaan oikeus määritellä laatikon paikka. Koska nyt ilmoitettu uusi sijainti on annettujen määräysten mukainen eikä asukas ole esittänyt mitään sellaista, jonka vuoksi laatikkoa ei voida sijoittaa Postin osoittamalla tavalla, rakennusvalvontaviranomainen puoltaa postilaatikon paikkaa Postin esityksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tienkäyttäjän yleisenä velvollisuutena on tieliikennelain 3 §:n mukaan noudattaa liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi (TLL 4 §).

Jalankulkijan on lain 13 §:n mukaan käytettävä jalkakäytävää tai piennarta, eikä hän saa tarpeettomasti estää eikä haitata muuta liikennettä. Jos jalkakäytävää tai piennarta ei ole tai jos sillä kulkeminen ei käy haitatta päinsä, jalankulkijan on käytettävä pyörätien tai ajoradan reunaa. Ajoradalla jalankulkijan on käytettävä sen vasenta reunaa, jollei oikean reunan käyttäminen ole kulkureitin tai muun syyn vuoksi turvallisempaa. Jalankulkijan on pimeällä liikkuessaan yleensä käytettävä heijastinta.

Ajoneuvolla ja polkupyörällä ajettaessa on lain 29 §:n mukaan annettava jalankulkijalle turvallinen tila tiellä. Lähestyttäessä ajoneuvolla lasta, vanhusta, eri tavoin vammaista ihmistä tai muuta henkilöä, jolla on ilmeisiä vaikeuksia selviytyä turvallisesti liikenteessä, on noudatettava erityistä varovaisuutta.

Näin ollen tienkäyttäjä on vastuussa omasta toiminnastaan liikenteessä ja velvollinen omalta osaltaan noudattamaan tieliikennettä koskevaa lainsäädäntöä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Liikastentie PEITETTY sijaitsevan kiinteistön PEITETTY postilaatikko sijoitetaan Posti Oy: n ryhmittelysuunnitelman mukaiseen paikkaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, tampere.ryhmittely@posti.com

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 225

Postilaatikon paikka, Liinaharjantie

PRIDno-2022-4226

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

mikko.nurminen@pori.fi

rakennusvalvontayksikön päällikkö

Liitteet

1 karttaotteet Liinaharjantie

2 29.07.2022 Postilaatikon paikka

Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

3 LAUSUNTO 28610 Liinaharjantie

Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

SELOSTUS

Osoitteessa Liinaharjantie PEITETTY, 28610 Pori, sijaitsevan kiinteistön PEITETTYomistaja PEITETTYon 29.7.2022 valittanut Posti Oy:n tekemästä oman ja samalla kiinteistöllä sijaitsevan vuokra-asunnon postilaatikkojen uudesta sijainnista. Asianosaisen näkemyksen mukaan uusi sijainti tien varressa on vaarallinen ja edellyttää varsinkin talviaikaan kulkukelvottoman ajotien reunan käyttöä.

Asianosainen on iäkäs ja täyttää postilain kriteerin oikeudesta nykyisen sijainnin mukaiseen lähilaatikkoon. Asianosainen kuitenkin pyytää myös omistamansa asunnon vuokralaisten puolesta, että heidän laatikkonsa sijaitsisi samassa paikassa hänen laatikkonsa kanssa.

Posti Oy:n ryhmittelysuunnitelman laatinut projektipäällikkö on antanut vastalausunnon ja todennut, osoitettu postilaatikon paikka ei poikkea tavanomaisesti, on suunniteltu liikenneolosuhteet huomioiden ja viestintäviraston ohjeiden mukaisesti. Omistajan oikeutta lähipostilaatikkoon ei kiistetä ja hänen osaltaan postilaatikon paikka on mahdollista säilyttää nykyisellään erillisen hakemuksen perusteella. Valitus nähdään aiheettomana ja suositellaan paikan säilyttämistä ryhmittelysuunnitelman mukaisena.

Posti Oy Lakiasiat -ryhmältä on pyydetty lausuntoa valituksen johdosta sähköpostitse 29.8.2022, 21.9.2022 ja 28.9.2022, mutta sitä ei ole saatu.

PERUSTEET

Postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalveluiden yleispalvelun tarjoaja tai, ellei yleispalveluvuorollisuutta ole asetettu, muu postiyrittäjä Liikenne- ja viestintäviraston päätöksestä. Paikkaa määriteltäessä on otettava huomioon 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset sekä 48 §:n nojalla annetut määräykset. Postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon kysymykseen tulevan paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset ja 48 §:n nojalla annetut määräykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lain 43 §:n mukaan pientaloihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Jakelupaikkaa määriteltäessä voidaan lisäksi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet tai postin saajan iästä tai terveydentilasta johtuvat henkilökohtaiset erityistarpeet. Henkilökohtaisista erityistarpeista postin saajan liikuntaesteisyys tai vähintään 75 vuoden ikä on otettava huomioon Liikenne- ja viestintäviraston 48 §:n mukaisessa määräyksessä tarkemmin määrättyllä tavalla. Postin saaja voi sopia postiyrityksen kanssa tämän pykälän säännöksistä poikkeavista järjestelyistä kohtuullista maksua vastaan.

Lain 45 §:n mukaan kunta on velvollinen sallimaan kirjelähetysten keräilyssä ja jakelussa tarvittavien laitteiden ja vähäisten rakennelmien, kuten postilaatikkojen, sijoittamisen asemakaavassa osoitetuille yleisille alueille, jos sijoittamista ei voida muulla tavoin järjestää postiyrityksen ja postin saajan kannalta kohtuullisella tavalla ja kohtuullisin kustannuksin. Keräilyssä ja jakelussa tarvittavista laitteista ja vähäisistä rakennelmista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle. Tontin, muun kiinteistön tai rakennuksen omistaja on velvollinen sallimaan, että seinään, porttiin tai aitaan kiinnitetään taikka maalle sijoitetaan keräilyssä ja jakelussa tarvittavia laitteita tai vähäisiä rakennelmia 1 momentissa säädetyin edellytyksin. Velvoite voidaan kuitenkin asettaa vain, jos se on omistajan kannalta kohtuullinen.

Edelleen Viestintäviraston määräyksessä (Viestintävirasto 61/2011 M) postilaatikkojen sijoittelusta todetaan muun ohella näin: Kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikolle on taajama-alueella enintään 50 metriä. Pientalojen postilaatikot voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymän yhteyteen. Postilaatikko on sijoitettava vähintään puolen metrin etäisyydelle jalkakäytävän, ajoradan piennaralueen tai levennyksen ulkoreunasta siten, että postilaatikon täyttöaukko on noin metrin korkeudella tien pinnasta ja mahdollisuuksien mukaan siten, että lähetykset voidaan jakaa suoraan postinjakeluautosta. Postilaatikko on sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu laatikolla asioidakseen ylittämään ajoväylää, jolla on linja-autoliikennettä tai merkittävää läpiajoliikennettä. Jos postilaatikkoja ei sijoiteta tien kummallekin puolelle, ne on sijoitettava kevyenliikenteen väylän puolelle, jollei liikenneturvallisuus tai muu vastaava syy toisin edellytä.

KÄSITTELY

Postilla on postilain 44 §:n mukaan oikeus määritellä laatikon paikka. Koska nyt ilmoitettu uusi sijainti on annettujen määräysten mukainen eikä asukas ole esittänyt mitään sellaista, jonka vuoksi laatikkoa ei voida sijoittaa Postin osoittamalla tavalla, rakennusvalvontaviranomainen puoltaa postilaatikon paikkaa Postin esityksen mukaisesti.

Tienkäyttäjän yleisenä velvollisuutena on tieliikennelain 3 §:n mukaan noudattaa liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

vaaran ja vahingon välttämiseksi. Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi (TLL 4 §).

Jalankulkijan on lain 13 §:n mukaan käytettävä jalkakäytävää tai piennarta, eikä hän saa tarpeettomasti estää eikä haitata muuta liikennettä. Jos jalkakäytävää tai piennarta ei ole tai jos sillä kulkeminen ei käy haitatta päinsä, jalankulkijan on käytettävä pyörätien tai ajoradan reunaa. Ajoradalla jalankulkijan on käytettävä sen vasenta reunaa, jollei oikean reunan käyttäminen ole kulkureitin tai muun syyn vuoksi turvallisempaa. Jalankulkijan on pimeällä liikkuessaan yleensä käytettävä heijastinta.

Ajoneuvolla ja polkupyörällä ajettaessa on lain 29 §:n mukaan annettava jalankulkijalle turvallinen tila tiellä. Lähestyttyä ajoneuvolla lasta, vanhusta, eri tavoin vammaista ihmistä tai muuta henkilöä, jolla on ilmeisiä vaikeuksia selviytyä turvallisesti liikenteessä, on noudatettava erityistä varovaisuutta.

Näin ollen tienkäyttäjä on vastuussa omasta toiminnastaan liikenteessä ja velvollinen omalta osaltaan noudattamaan tieliikennettä koskevaa lainsäädäntöä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Liinaharjantiellä sijaitsevan kiinteistön postilaatikko sijoitetaan Posti Oy:n ryhmittelysuunnitelman mukaiseen paikkaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, tampere.ryhmittely@posti.com

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 226

Strateginen tapahtumakumppanuussopimus, Porin päivä

PRIDno-2022-6570

Valmistelija / lisätiedot:

Tiina J Lehtonen

tiina.j.lehtonen@pori.fi

Pori haluaa tukea strategisesti tärkeitä tapahtumia, joilla on suuri merkitys porilaisten hyvinvointiin ja kaupungin elinvoimaan, ja jotka ovat juurtuneet kaupunkiin ja edustavat vahvasti porilaisuutta. Kaupungin strateginen kumppani on suur tapahtuma, joka luo vahvaa brändimielikuvaa aktiivisesta ja kiinnostavasta Porista, ja on porilaisten ja matkailijoiden näkökulmasta vetovoimainen ja vakiintunut suur tapahtuma.

Strateginen tapahtumakumppanuus nojaa vahvasti myös Porin kaupungin strategiaan ja kumppanuudessa huomioidaan porilaiset arvot: Avoimuus, rakkaus ja rohkeus. Tavoitteena kumppanuuksissa on vahvistaa Porin elinvoimaisuutta ja vetovoimaisuutta. Tavoitteena on, että strategisen tapahtumakumppanin vuosittain järjestämä tapahtuma voi hyvin ja tarjoaa elämyksiä kaupunkilaisille ja matkailijoille myös tulevaisuudessa.

Porin kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 27.6.2022 että Porin kaupungin strategisia tapahtumakumppaneita ovat jatkossa Pori Jazz, Porispere ja Porin päivä. Lisäksi strategiset tapahtumakumppanuudet hyväksyttiin osaksi kaupungin avustuskokonaisuutta. Samalla kaupunginhallitus päätti, että strategiset tapahtumakumppanuussopimukset tuodaan elinvoima- ja ympäristölautakuntaan päätettäväksi.

Porin kaupungin matkailu- ja markkinointiyksikkö on laatinut yhteistyössä Pori-Seura ry:n kanssa strategisen tapahtumakumppanuussopimuksen tulevaisuuden yhteistyölle Porin päivä -tapahtuman osalta. Kaupungin osalta strategisesta tapahtumakumppanuusyhteistyöstä vastaa matkailu- ja markkinointiyksikkö.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Lautakunta päättää hyväksyä Porin kaupungin ja Pori-Seura ry:n välisen strategisen tapahtumakumppanuussopimuksen Porin päivä -tapahtumasta. Lisäksi lautakunta valtuuttaa vs. toimialajohtajan allekirjoittamaan yhteistyösopimus kaupungin puolesta.

Päätös

Esittelijä päätti poistaa asian pois esityslistalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 227

Hankeavustusten myöntämiskriteerit

PRIDno-2022-6467

Valmistelija / lisätiedot:

Kristiina Laine

kristiina.laine@pori.fi

Hankeavustuksilla voidaan mahdollistaa sellaisia yhdistysten toteuttamia kehittämishankkeita, jotka tukevat kaupungin omaa toimintaa.

Hankeavustusta voi hakea

- kehittämishankkeiden omarahoitusosuuteen
- työllistämis-, esiselvitys-, kokeilu- tai tiedonkeruuhankkeen rahoitukseen.

Yhdistys voi hakea kaupungilta 1–3 vuotta kestävästä kehittämishankkeen omarahoitusosuutta tai kuntaosuutta, kun hankkeen päärahoitus tulee joltain muulta rahoittajalta. Edellytyksenä myöntämiselle on, että hanke edesauttaa kaupungin strategian ja ohjelmien toteutusta. Kaupungin avustuksella voidaan kattaa omarahoitusosuus, joka on korkeintaan 30 % hankkeen kokonaiskustannuksista. Kaupunki voi olla päärahoittajana korkeintaan vuoden kestävässä esiselvityshankkeessa, työllistämishankkeessa, kokeiluhankkeessa tai tiedonkeruuhankkeessa silloin, kun hankkeelle ei ole saatavissa muuta rahoitusta. Edellytyksenä on, että hanke edesauttaa kaupungin omien palveluiden kehittämistä tai täydentää niitä. Hankkeessa voidaan kokeilla uudenlaista toimintaa tai kerätä sellaista tietoa, jota voidaan hyödyntää kaupungin palveluiden kehittämisessä. Avustus voi olla korkeintaan 90 % hankkeen kokonaiskustannuksista. Hankeavustuksia voi hakea ympäri vuoden. Hankehakemukset käsitellään elinvoima- ja ympäristötoimialalla, joka tarvittaessa pyytää lausunnot hyvinvointiryhmältä, muilta toimialoilta tai toimielimiltä. Elinvoima- ja ympäristölautakunta tekee kehittämishankkeen omarahoitusosuuden rahoittamisesta päätöksen koko hankeajalle ja avustuksesta tehdään varaus tulevien vuosien talousarvioon. Päärahoittajan tekemän rahoituspäätöksen jälkeen maksetaan 1. maksatuskauden omarahoitusosuus ja seuraavat omavastuuosuudet maksetaan etukäteen maksatuskausittain. Raportointi tapahtuu päärahoittajan raportointivelvoitteen mukaisesti. Työllistämis-, esiselvitys-, kokeilu- ja tiedonkeruuhankkeiden rahoittamisesta päättää elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja hankintavaltuuksien ja talousarviossa myönnetyn määrärahan puitteissa. Hankkeiden maksatuksessa noudatetaan avustusten yleistä maksatusaikataulua. Raportoinnin sisältö ja ajankohta kirjataan avustuspäätökseen. Hankkeen keskeytyessä yhdistyksellä on velvollisuus maksaa saamansa hankeavustus takaisin siltä osin, kun hanke jää toteutumatta.

Avustusperiaatteissa todetut kriteerit:

- Hankeavustuksilla voidaan mahdollistaa sellaisia yhdistysten toteuttamia kehittämishankkeita, jotka tukevat kaupungin omaa toimintaa.
- Edellytyksenä myöntämiselle on, että hanke edesauttaa kaupungin strategian ja ohjelmien toteutusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Edellytyksenä on, että hanke edesauttaa kaupungin omien palveluiden kehittämistä tai täydentää niitä. Hankkeessa voidaan kokeilla uudenlaista toimintaa tai kerätä sellaista tietoa, jota voidaan hyödyntää kaupungin palveluiden kehittämisessä.

Myönnettyjen hankeavustusten perusteella on tarvetta tarkentaa myöntämiskriteereitä seuraavilla täydentävillä kriteereillä:

- erityisenä painopisteenä ovat työllisyyttä tukevat hankkeet määrällisen volyymin mukaisesti sekä uudentyypistä toimintaa kokeilevat hankkeet
- etusijalle asetetaan omarahoitusosuuksiin myönnettävät avustukset, joissa kaupungin avustusosuus on pienin
- edellytyksenä on, että hankkeelle on laadittu hankesuunnitelma ja realistinen talousarvio ja yhdistys on suunnitellut menettelyt niiden toteutumisen seurantaan

Avustuksen saaja on velvollinen:

- raporttoimaan avustuksen käytöstä ja hankkeen tuloksista viipymättä hankkeen päätyttyä
- hanketta toteutettaessa tuomaan esiin kaupungin osallistumisen rahoitukseen

Hankeavustusta voi hakea ympäri vuoden määrärahojen puitteissa, mutta kuitenkin riittävän aikaisin, jotta hakemus ehtii tarvittaessa elinvoima- ja ympäristölautakunnan työjärjestyksen puitteissa arvioitavaksi ja päätettäväksi ennen hankkeen toteuttamisen alkamisajankohtaa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä edellä mainitut täydentävät kriteerit sekä avustuksen saajaa koskevat velvollisuudet.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Avustustyöryhmän puheenjohtaja Tiina M. Toivonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 228

Tapahtuma-avutuksen myöntämisen periaatteet ja kriteerit - päivitys vuodelle 2023

PRIDno-2022-6550

Valmistelija / lisätiedot:

Eija Joensuu

eija.joensuu@pori.fi

Tapahtumat ja tilaisuudet, jotka tapahtuma-avustuksia hakevat, ovat todella monimuotoisia: haettavat summat ja tapahtumien sisällöt vaihtelevat laajasti. Näin ollen yhtenäisen kriteeristön luominen tapahtuma-avustuksille on haasteellista. Tapahtuma-avustusten myöntämisen periaatteiden ja kriteereiden päivitystyössä on lähdetty siitä periaatteesta, että tapahtuma-avustustyöryhmän ja sitä myöden elinvoima- ja ympäristölautakunnan olisi entistä helpompi pyrkiä selkeään ja tasa-arvoiseen avustushakemusten arviointiin ja päätöksentekoon. Päivitetyt periaatteet ja kriteerit mukailevat nyt johdonmukaisemmin sitä, että tapahtumien kategorisointi eri vaatimusten osalta on suhteutettu haettuun avustussummaan. Jokaisen kategorian kriteerit ovat tärkeitä ja vaatimukset kasvavat samassa suhteessa haettavien avustussummien kanssa.

Jotta Porissa saadaan kokea monimuotoisia tapahtumia ympärivuotisesti, tapahtuma-avustuksia pitää jatkossakin miettiä tapauskohtaisesti. Tapahtumien vaikutukset ja lisäarvot ovat monenlaisia, mutta tärkeitä yhtä kaikki.

Tapahtuma-avutuksen myöntämisen periaatteet ja kriteerit - päivitys vuodelle 2023

Tapahtuma-avustusta voidaan myöntää Porissa järjestettävään valtakunnalliseen, kansainväliseen tai sellaiseksi pyrkivään tai muuhun kaupungin elinvoimaa ja imagoa tukevaan tapahtumaan. Avustuksia myönnettäessä huomioidaan erityisesti niin uudet kuin kehittyvät tapahtumat, sekä muuhun vuodenaikaan kuin kesään sijoittuva tapahtumat. Järjestäjänä voi olla rekisteröitynyt yhdistys tai yritys tai useita toimijoita yhdessä.

Tapahtumia arvioidaan avustussummaan ja kriteeristöön peilaten seuraavanlaisesti:

1000-5000 euroa

- Tapahtuma on eettisesti hyväksyttävä ja noudattaa Suomen lakia.
- Tapahtuma toteuttaa kaupunkistrategian porilaisia arvoja; avoimuus, rakkaus, rohkeus
- Tapahtuma tukee Tapahtumien tiekartan tavoitteita.
- Tapahtuma tukee kaupunkilaisten hyvinvointia.
- Tapahtuma vahvistaa kaupungin vetovoimaisuutta ja elinvoimaisuutta.
- Tapahtuma vaikuttaa positiivisesti alueen imagoon ja tuo kaupungille näkyvyyttä paikallisesti ja/tai valtakunnallisesti.
- Alle 5000 euron avustuksista päättää toimialajohtaja.

5000-10 000 euroa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Edelliset kriteerit sekä,
- Paikallinen, valtakunnallinen ja kansainvälinen verkostoituminen ja yhteistyö katsotaan vahvuudeksi.
- Tapahtumassa on huomioitu sekä tapahtuman fyysinen, sosiaalinen ja /tai taloudellinen saavutettavuus
- Tapahtuma on vastuullinen, huomioi toiminnassaan kestävä kehityksen periaatteet ja turvallisuusvaatimukset.

yli 10 000 euroa

- Edelliset kriteerit sekä,
- Tuo kaupungille näkyvyyttä valtakunnallisesti ja/tai kansainvälisesti.
- Tapahtuma on alueelle elinkeinopoliittisesti merkittävä.

Seurojen tai muiden toimijoiden perustoimintaan kuuluvat yksittäiset ottelut, kilpailutapahtumat, turnaukset, näytökset tai yhdistysten merkkivuosisjuhlat eivät pääsääntöisesti kuulu tapahtuma-avustusten piiriin. Voidakseen saada tapahtuma-avustusta, tapahtumalla tulee olla valtakunnallista tai vähintään merkittävää alueellista vaikuttavuutta. Koko seuran järjestämä valtakunnallinen turnaus tai kilpailutapahtuma voidaan katsoa avustuskelpoiseksi tapahtumaksi. Harrastusryhmien järjestämien tai harrastetason osallistujille kohdennettujen turnausten tai kilpailutapahtumien ei pääsääntöisesti katsota kuuluvan tapahtuma-avustusten piiriin. Tapahtumajärjestäjän vastuulla on laatia oma avustushakemuksensa huolellisesti ja vastata kaikkiin hakemuslomakkeen kysymyksiin. Tämän lisäksi huomiota kiinnitetään tapahtumatoinnin suunnitelmallisuuteen, tapahtuman taloudelliseen tilanteeseen, hakijan riittävään omaan rahoitusosuuteen sekä tapahtumalle myönnettyyn muuhun rahoitukseen. Tapahtuman talouden tulee olla tasapainossa ja kirjanpidon asianmukaisesti hoidettu.

Hakemukset käsitellään matkailu- ja markkinointiyksikön vetämässä tapahtumatyöryhmässä, jossa on myös muiden toimialojen edustus. 1000-5000 euron tapahtuma-avustuksista päättää toimialajohtaja ja yli 5000 euron tapahtuma-avustuksista elinvoima- ja ympäristölautakunta talousarviossa määritellyn tapahtumabudjetin puitteissa. Tapahtuma-avustusta voi hakea ympäri vuoden, mutta kuitenkin riittävän aikaisin, jotta hakemus ehtii elinvoima- ja ympäristölautakunnan työjärjestyksen puitteissa arvioitavaksi ja päätettäväksi ennen tapahtuma-ajankohtaa. Tapahtuma-avustusten arviointiaikataulua täsmennetään vuodelle 2023. Tapahtuma-avustuksia arvioidaan keväällä viidessä lautakunnan kokouksessa (helmikuu, maaliskuu, huhtikuu, toukokuu ja kesäkuu) ja syksyllä neljässä lautakunnan kokouksessa (syyskuu, lokakuu, marraskuu ja joulukuu).

Tapahtuma-avustuksen saajan tulee raportoida avustuksen käytöstä ja tapahtuman vaikuttavuudesta viimeistään 6 kk tapahtuman jälkeen elinvoima- ja ympäristötoimialan antaman ohjeistuksen mukaisesti. Uutta avustusta ei myönnetä ennen kuin edellisen avustuksen käytöstä on raportoitu asianmukaisesti. Kaupunki voi teettää tapahtuma-avustuksiin liittyen vaikuttavuustutkimuksen, johon tapahtumatyöryhmä valitsee arvioitavat tapahtumat. Tapahtumajärjestäjä sitoutuu antamaan tutkimukseen tarvittavat tiedot.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tapahtumajärjestäjän kanssa voidaan myös laatia pidempiaikainen strateginen tapahtumakumppanuussopimus, joka sisältää vuosittaisen avustuksen ohella myös sopimuksen muusta tapahtumajärjestäjän ja kaupungin välisestä yhteistyöstä. Strategiseen tapahtumakumppanuussopimukseen on erikseen määritellyt kriteerit. Strategisen tapahtumakumppanuussopimuksen hyväksyy kaupunginhallitus. Tapahtumia voidaan arvioida myös erillisinä avustuspäätösinä, jolloin avustuksesta päättää kaupunginhallitus. Tapahtuma-avustusten avustuspäätökset tehdään kuitenkin aina harkinnan ja määrärahojen puitteissa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä edellä mainitun tapahtuma-avustusten kriteeristön päivityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Tapahtuma-avustustyöryhmä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 143, 19.09.2022

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 229, 14.12.2022

§ 229

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto: Pori-Helsinki-reittilentoliikenteen aiheuttamat päästöt kompensoitava täysimääräisesti, valtuustoaloite, useat valtuutetut, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Laura Pullinen

PRIDno-2022-5132

Kaupunginvaltuusto, 19.09.2022, § 143

Useat valtuutetut, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Laura Pullinen jättivät valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

"VALTUUSTOALOITE: Pori-Helsinki-reittilentoliikenteen aiheuttamat päästöt kompensoitava täysimääräisesti

Pori on sitoutunut tavoitteeseen olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä ja sekä HINKU-ohjelman tavoitteisiin. Lentäminen on näiden tavoitteiden saavuttamisen kannalta kaikkein haitallisimmin liikennemuoto.

Näin ollen kaupungin on kannettava vastuunsa Pori-Helsinki-reittilentoliikenteen päästöjen kompensoinnista täysimääräisesti. Kompensoinnin mahdollisuudet ovat monipuoliset, kuten panostaminen uusiutuvaan energiaan, metsitysprojektien rahoittaminen ja päästöoikeuksien poisostaminen.

Kompensaatiokeinojen tulee olla sellaisia, jotka aidosti vähentävät CO₂-päästöjä. Keinojen tulee myös olla aidosti uusia toimenpiteitä, joita ei voi luokitella jo muutenkin kaupungissa tapahtuvaksi hiilineutraalisuuteen pyrkiväksi ilmastotyöksi.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen suomin oikeuksin esitämme, että Porin kaupunki ryhtyy seuraaviin toimenpiteisiin kaupungin tukeman lentoliikenteen ilmastopäästöjen kompensoinniksi:

- Porin kaupunki selvittää ja tekee näkyväksi Pori-Helsinki-reittilentoliikenteen vuosittaiset päästöt
- Porin kaupunki selvittää toimivimmat tavat lentoliikenteen aiheuttamien päästöjen kompensoinniksi
- Päästökompensointi huomioidaan kaupungin talousarviossa ja -suunnitelmassa vuosille 2023 ja 2024

Porissa 19.9.2022

Laura Pullinen, Porin vihreä valtuustoryhmä

Raisa Ranta, Vasemmistoliiton Porin valtuustoryhmä

Antero Kivelä

Mika Aho

Emmastiina Hesso

Milka Tommila

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jani-Petteri Pajukoski

Timo Aro

Hanna Sinisalmi

Sanna Grönmark

Reetta Vähätalo-Amhdak

Kaarina Ranne

Mika Tuhkanen

Jaakko Jäntti"

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 229

Valmistelija / lisätiedot:

Seppo Salonen

seppo.salonen@pori.fi

yksikön päällikkö, suunnittelu- ja kehittämisyksikkö

Useat valtuutetut, ensimmäisenä allekirjoittajana valtuutettu Laura Pullinen ovat jättäneet kaupunginvaltuuston 19.9.2022 kokouksessa valtuustoaloitteen Pori-Helsinki-reittilentoliikenteen aiheuttamien päästöjen kompensoimiseksi täysimääräisesti. Kaupunginhallitus on päättänyt pyytää 26.9.2022 kokouksessaan aloitteesta pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon 31.12.2022 mennessä.

Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen seuraavanlaisen lausunnon kaupunginhallitukselle:

Hinku-verkosto on vuonna 2008 perustettu ilmastonmuutoksen hillinnän edelläkävijöiden verkosto, joka kokoaa yhteen kunnianhimoisiin päästövähennyksiin sitoutuneet kunnat, ilmastoystävällisiä tuotteita ja palveluita tarjoavat yritykset sekä energia- ja ilmastoalan asiantuntijat. Porin kaupunki liittyi verkostoon vuonna 2016 ja sitoutui samalla Hinku -tavoitteisiin, joiden mukaan vuoteen 2030 mennessä kaupungin päästöjä vähennetään vähintään 80% lähtövuoden 2007 tasosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto 11.4.2022 hyväksymässä Pori 2030-strategiassa kaupunki on lisännyt kunnianhimon astetta asettamalla tavoitteeksi hiilineutraalin Porin vuonna 2030. Pori on edennyt tavoitteiden saavuttamisessa hyvin, sillä tällä hetkellä päästövähennys on yli 50 % vuoteen 2007 verrattuna. Lisää työtä kuitenkin tarvitaan.

Suomen ympäristökeskus koordinoi kansallista Hinku-verkostoa ja suorittaa vuosittain laskelmat kunnille päästöjen kehittymisestä. Hinku-laskentasääntöjen mukaan kunnan päästöihin ei lasketa

- päästökauppaan kuuluvien teollisuuslaitosten polttoaineiden käyttöä
- teollisuuden sähkönkulutusta
- teollisuuden jätteen käsittelyn päästöjä
- kuorma-, paketti- ja linja-autojen läpiajoliikennettä.
- lentoliikenteen, ulkomaan laivaliikenteen, jäänmurtaajien ja teollisuusprosessien päästöjä
- maankäyttö, maankäytön muutos ja metsätalous (LULUCF) -sektoria

Alueella tuotetusta tuulivoimasta lasketaan kunnalle päästöhyvityksiä vuosittaisen sähkön päästökertoimen mukaisesti. Vuonna 2021 hyvitys oli Porin osalta 25 400 CO₂ /kg. Vaikka lentoliikenne aiheuttaa päästöjä, sitä ei lasketa kaupungin Hinku-päästöiksi. Lentokenttien käyttäjät kun tulevat paljon myös muualta kuin Porin kaupungista, jossa kenttä sijaitsee. Lentoliikenteen päästöt näkyvät vain kansallisella tasolla. Lentoliikenteen päästöt eivät siis estä Porin Hinku- ja kaupunkistrategiatavoitteisiin pääsyä.

Valtuustoaloitteessa on esitetty että Porin kaupunki selvittää ja tekee näkyväksi Pori-Helsinki-reittilentoliikenteen vuosittaiset päästöt. Päästöt voidaan laskea ICAO Carbon Emissions Calculator -laskentaohjelmalla. Mikäli edestakaisia lentoja on arkipäivinä kolme, on lentosuoritteita vuodessa maksimissaan 1600. ICAO -laskurin mukaan yhdensuuntaisen Pori-Helsinki -lennon polttoaineen kulutus on 354,8 kg. Kerosiinin hiilidioksidipäästöjen ominaispäästökerroin on 3,150 kg CO₂/kg. Päästöjä syntyy näin ollen yhdellä matkalla 1117,62 kg CO₂-e. Koko vuoden aikana Porin reittilentoliikenteen päästöt ovat edellisen perusteella 1788 t CO₂-e. Vertailuna voidaan mainita, että Porin öljylämmitteisten kiinteistöjen päästöt ovat 29 000 tCO₂-e eli lentopäästöjen osuus on n. 6 % öljylämmitteisten kiinteistöjen osuuteen verrattuna. Kaikkiaan Porin hiilidioksidipäästöt vuonna 2021 olivat 335 500 t CO₂-e

Suomen ympäristökeskus on selvittänyt Sitran toimeksiannosta lentomatkustamisen päästöjä ja keinoja päästöjen vähentämiseksi. Selvitykseen on koottu yhteen tietoa lentoalan ilmastovaikutuksista ja niihin liittyvistä tekijöistä. Selvityksen perusteella lentoalan tekninen kehitys ja nykyiset kompensatiomekanismit eivät ole riittäviä keinoja päästöjen vähentämiseksi. Päästöjä on vähennetty kehittämällä moottori- ja alusteknologiaa sekä lennonohjausta. Muutoksia tarvitaan kuitenkin myös kansainväliseen ja kansalliseen tukipolitiikkaan sekä verotukseen. Vähäpäästöisiä vaihtoehtoisia polttoaineita pitäisi saada käyttöön nykyistä ripeämmin, luoda riittävän tiukat kriteerit päästökompensatioille ja vähentää lentämisen tarvetta kehittämällä työn, vuorovaikutuksen ja vapaa-ajan toimintatapoja.

Lentoalan hiilineutraalius on teoriassa mahdollista toteuttaa erilaisin päästövähennyshankkein ja ostamalla päästöoikeuksia eli kompensatioita muilta sektoreilta. Kompensatioiden käytössä hyödynnetään muiden sektoreiden päästövähennyksiä. On kuitenkin epäselvää, kuinka luotettavia ja riittäviä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

kompensoitavat ovat ilmastotavoitteiden saavuttamisessa. Esimerkiksi kompensoitavat puita istuttamalla ovat aidosti kompensoivia vain silloin kun puita istutetaan alueille, jossa istutustoimintaa ei muuten tapahtuisi, joten normaalia talousmetsien istutustoimintaa ei voida laskea kompensoitavaksi. Metsien puuistutuksien kompensoinnin lähtökohta on, että yksi puukuutio sitoo yhden tonnin hiilidioksidia. Viimeisimmän valtakunnan metsien inventoinnin mukaan metsien kasvu Satakunnassa on keskimäärin 6,2 m³/ha. Tämän perusteella uutta metsitettävää maapohjaa tarvittaisiin lähes 200 ha, mikäli lentoliikenteen päästöt haluttaisiin kompensoida. Tämä olisi vaikea toteuttaa, koska esimerkiksi vanhoja, käytöstä poistettuja ja metsittämiseen sopivia turvesoita ei Porin kaupungin alueelta mainittavasti löydy.

Vartenotettavana vaihtoehtona lentoliikenteen päästöjen vähennysvaihtoehtoksi on noussut sähkölentokoneiden käyttö. Ruotsalainen Heart Aerospace -yhtiö aikoo viivottaa 2028 tuoda markkinoille 30-paikkaisen hybridilentokoneen, joka toimii osin sähköllä, osin uusiutuvalla kerosiinilla. Koneesta on merkittävien lentoyhtiöiden toimesta jo tehty tilauksia, optioita ja aiesopimuksia koskien satoja koneita. Pelkällä sähköllä toimintamatka on 200 km, joten päästövähennys esimerkiksi Helsinki-Pori - välillä olisi merkittävä, lisäksi kustannussäästöt olisivat todennäköisesti myös merkittävät. Esimerkiksi Norja on ottanut tavoitteeksi että kaikki sisäiset lyhyen matkan lennot toteutettaisiin sähkölentokoneilla viimeistään 2040-luvulla. Pohjoismaissa eri tahot kehittävät yhteistyössä paikallisiin tarpeisiin soveltuvia sähköisen lentoliikenteen ratkaisuja, tähän liittyen Suomesta sekä Finnair että Finavia ovat mukana pohjoismaisessa NEA-verkostossa. Edellä mainitusta ilmenee, että sähkölentokoneet eivät ole aivan lähitulevaisuuden ratkaisu, mutta 2030-luvulla Porin kannalta täysin realistinen mahdollisuus Pori - Helsinki -liikenteessä.

Lautakunnan näkemyksen mukaan lentoliikenteen päästöjä kompensoidaan parhaiten ilman erillisiä kompensoitoprojekteja kaupungin pitkäjänteisellä ilmastotyöllä, jonka avulla kaupungin päästöt minimoidaan Hinku-tavoitteiden mukaisesti, tai jopa Porin kaupunkistrategian mukaisesti nollataan. Porin kaupunki on muun muassa rakentamassa vahvasti ilmastokytkeistä kiertotalouden tiekarttaa Circwaste-hankkeen avulla, minkä lisäksi kaupunki on ilmoittautunut (KH 13.6.2022/§ 427) mukaan ympäristö- ja työ- ja elinkeinoministeriön johtamaan vähähiilisten kiertotalousopimusten (green deal) valmistelutyöhön. Edellä mainittu toiminta tulee antaman hyvän pohjan Porin kaupungin tehostuvalle ilmastotyölle, jonka tavoitteena on tehdä Porista hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Lentoliikenteen osalta tulee kompensoitavien sijaan jatkossa keskittyä siihen, että tarvittavat tulevat liikenneratkaisut tulevat perustumaan uusimpaan ja nykyistä vähäpäästöisempään sähkölentokone- ja polttoainetekniikkaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus/Johanna Jokelainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ympäristöterveysjaosto, § 15, 01.09.2022

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 230, 14.12.2022

§ 230

Eläinlääkäripäivystyksen järjestäminen yhteistoiminta-alueella, Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätös kanteluasioissa LSAVI/1399/2021, LSAVI/2784/2021 ja LSAVI/4541/2022

PRIDno-2021-791

Ympäristöterveysjaosto, 01.09.2022, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Bela Arosalo

bela.arosalo@pori.fi

Lounais-Suomen aluehallintovirasto on 25.4.2022 päivätyllä kirjeellään (dnro LSAVI/4541/2022) lähettänyt Porin kaupungin ympäristöterveysjaostolle selvityspyynnön yksityishenkilön tekemän kantelun johdosta. Kantelussa on arvosteltu Porin kaupungin pieneläinten eläinlääkäripäivystyksen järjestämistä. Aluehallintovirasto on pyytänyt kantelun johdosta toimittamaan selvityksen asiasta 13.6.2022 mennessä ja perustelemaan siinä erityisesti kaupungin toimintaa eläinlääkintähuoltolain 13 §:n määrittelemän kiireellisen eläinlääkintäavun osalta. Ympäristöterveysjaoston kokousaikataulujen vuoksi eläinlääkinnän toimintayksikön esimies on pyytänyt aluehallintovirastolta lisäaikaa selvityksen antamiselle 30.9.2022 asti.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Ympäristöterveysjaosto päättää antaa asiassa aluehallintovirastolle seuraavan selvityksen:

Eläinlääkintähuoltolaki (765/2009)

Kunnan on laadittava suunnitelma eläinlääkintähuollon järjestämisestä ja tarkistettava se vähintään 3 vuoden välein. Siinä on otettava huomioon alueellinen suunnitelma ja valtakunnallinen suunnitelma.

Kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana saatavilla oleva peruseläinlääkäripalvelu asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka sen alueella. Muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten tämä palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla yhteistoiminta-alueella.

Kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkäriapua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina.

Kiireellinen eläinlääkäriapu on järjestettävä päivystysalueella siten, että kotieläimiä, jotka ovat pienikokoisia ja voidaan siten vaikeuksitta kuljettaa eläinlääkäriin vastaanotolle, ja kotieläimiä, joille annettava eläinlääkäriapu edellyttää eläinlääkäriin käyntiä eläimenpitopaikassa, hoitaa pääasiassa eri henkilökunta. Tästä vaatimuksesta voidaan kuitenkin poiketa päivystysalueella, jonka eläintiheys on pieni tai jossa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

sellaisten kotieläinten, jotka ovat pienikokoisia ja voidaan siten vaikeuksitta kuljettaa eläinlääkärin vastaanotolle, osuus kaikista päivystysalueella pidettävistä kotieläimistä on vähäinen tai se on muusta erityisestä syystä perusteltua. Päivystysaluetta varten on järjestettävä keskitetty palvelu yhteydenottoja varten.

Peruseläinlääkäripalvelun ja kiireellisen eläinlääkärinavun tulee olla saatavilla palveluiden käyttäjien kannalta kohtuullisessa ajassa ja kohtuullisella etäisyydellä maantieteelliset olosuhteet huomioon ottaen.

Tämän lain mukaisten tehtävien hoitamista varten kunnassa on oltava tarpeellinen määrä kunnaneläinlääkärin virkoja. Virka voi olla useamman kunnan tai kuntayhtymän taikka kunnan ja kuntayhtymän yhteinen. Jos kunnassa on useampi kuin yksi kunnaneläinlääkärin virka, kunnan on määrättävä kunnaneläinlääkäreiden keskinäisestä tehtäväjaosta.

Jos kunta huolehtii edellä mainittujen palveluiden järjestämisestä tuottamalla itse palveluja, kunnan on järjestettävä palveluja varten tarpeelliset toimitilat ja työvälineet ottaen huomioon tarkoitettu suunnitelma sekä kunnan alueella pidettävien kotieläinten lajit ja lukumäärät

Kunta voi tehdä yksityisen eläinlääkäripalvelun tuottajan kanssa sopimuksen 11 ja 13 §:ssä säädettyjen palveluiden tuottamisesta.

Ruokavirasto on linjannut seuraavat velvoitteet kunnille eläinlääkäripalvelujen järjestämiseksi

Kunta ei ole velvollinen järjestämään peruseläinlääkäripalvelua muille kotieläimille kuin hyötyeläimille niiltä osin, kun yhteistoiminta-alueella olevat yksityiset eläinlääkärit tai eläinlääkäriasemat tyydyttävät palveluiden kysynnän. Alueen elinkeinorakenne on syytä huomioida yhteistoiminta-alueen palveluja suunniteltaessa. Kunnan on omassa eläinlääkintähuollon suunnitelmassaan osoitettava, että yksityisiä eläinlääkäripalveluja on määrällisesti ja laadullisesti riittävinä ja keskeytyksettä saatavissa, jos kunta ei itse järjestä peruseläinlääkäripalvelua kaikille kotieläimille. Kunnan on varauduttava hoitamaan muita kuin hyötyeläimiä, jos yksityinen palvelutarjonta osoittautuu riittämättömäksi tai keskeytyy. Erityisesti hevosten suhteen jako hyötyeläimiin ja ei-hyötyeläimiin voi olla ongelmallinen ja tulkinnanvarainen. Käytännössä kunnan on syytä varautua tuottamaan peruseläinlääkäripalvelu kaikille alueensa hevosille, jos varmuutta yksityisestä palvelutarjonnasta ei ole.

Eläinlääkintähuoltolain perusteluissa on hyötyeläimiksi luokiteltu matkailuelinkeinoon liittyvät rekikoirat, ratsastuskouluissa pidettävät hevoset, viranomaistoiminnassa käytettävät eläimet, opaskoirat sekä sellaiset alkutuotannon elinkeinotoimintaan liittyvät eläimet, jotka ovat ammattimaisen toiminnan jatkumisen takaamiseksi pääsääntöisesti korvattavissa toisella samanarvoisella eläimellä.

Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueita muodostettaessa on keskeisenä tavoitteena ollut eläinlääkäreiden ja muun henkilökunnan mielekkään työnjaon ja erikoistumisen mahdollistaminen ja tukeminen. Tämä huomioidaan paitsi valvontatehtävien erottamisella praktiikasta, myös praktikkojen keskinäisessä työnjaossa sekä ajanvarausperiaatteella hoidettavien tehtävien kuten terveydenhuollon eriyttämisellä akuutti-praktiikasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kunnan on järjestettävä eläinten omistajille mahdollisuus saada kotieläinten terveyteen ja sairauksiin sekä eläintenpitoon ja hyvinvointiin liittyvää eläinlääkärin antamaa neuvontaa virka-aikana myös puhelimitse. Ei-kiireellisiä tapauksia koskeva neuvonta voidaan rajoittaa tapahtuvaksi tiettyinä asiakkaille ilmoitettavana ajankohtana. Puhelinneuvonta voi olla maksullista ja maksu voi olla korkeampi virka-ajan ulkopuolella. Maksujen on kuitenkin oltava kohtuullisella tasolla ja suhteessa maksuihin muissa kunnallisissa peruspalveluissa.

Maksuttomasta puhelinnumerosta tulisi kuitenkin olla mahdollisuus virka-aikana saada asiointia koskevaa neuvontaa. Myös tarttuvien eläintautien epäilyjä ja eläinten mahdollisia hyvinvointiongelmia koskevia ilmoituksia olisi kuntalaisten voitava virka-aikana tehdä maksuttomaan puhelinnumeroon.

Peruseläinlääkäripalvelua suunnataan ennen kaikkea ennaltaehkäisevään toimintaan eläinten terveyden ja hyvinvoinnin ylläpidossa ja edistämisessä. Eri kotieläimille suoritettavat terveystarkastukset kuuluvat peruseläinlääkäripalveluun. Rokotukset, loishäädöt, kissojen sterilisaatiot ja kastroatiot sekä koirien kastroatiot ovat normaalia peruseläinlääkäripalvelua kuten myös märehitijöiden, sikojen ja hevosten hedelmällisyyteen liittyvät tarkastukset ja hoidot. Kunnan velvollisuus ei kuitenkaan ole järjestää eläinlääkäriä praktiikkatehtäviin, joissa vaaditaan erityispätevyyttä tai -koulutusta. Eläinlääkärin järjestäminen nautojen, sikojen tai hevosten keinosiemennysasemille tai eläinten kuntouttamiseen tähtääviin yrityksiin ei myöskään kuulu kunnalta vaadittavan peruseläinlääkintähuollon piiriin. Lemmikkieläinten keinosiemennystoiminta ei sisälly lakisääteiseen peruseläinlääkäripalveluun.

Kotieläimen terveydentilan toteaminen ja todistaminen kliinisen perustutkimuksen perusteella esimerkiksi vakuutusyhtiötä, vientiä, tuontia tai sisämarkkinakauppaa varten sisältyy peruseläinlääkäripalveluun.

Jos kunta ei itse arkipäivisin järjestä peruseläinlääkäripalvelua muille kotieläimille kuin hyötyeläimille, on kunnan osoitettava suunnitelmassaan, että peruseläinlääkäripalvelua on muutoin saatavissa kyseisille eläimille riittävästi ja keskeytyksettä. Jos kunta ei itse järjestä arkipäivisin kiireellistä eläinlääkäripalvelua muille kotieläimille kuin hyötyeläimille, on kunnan varmistettava esim. sopimuksella yksityisen eläinlääkäripalvelujen tuottajan kanssa, että kiireellistä eläinlääkäripalvelua on Kiireelliseen eläinlääkäripalveluun kuuluvat akuutisti sairaiden eläinten perustutkimus ja vähintään ensiapuluonteiset hoitotoimenpiteet.

Kiireellistä eläinlääkäripalvelua ovat muun muassa nautojen poikimahalvaushoidot, hevosten konservatiiviset ähkyhoidot, eri kotieläinten akuutit tulehdus- ja kiputilat, ompelua vaativat haavat sekä sokin hoito, synnytysapu ja eläimen hengen pelastamiseksi välttämättömät kirurgiset leikkaukset niiltä osin, kun leikkauksia peruseläinlääkärikoulutuksella pystytään suorittamaan tavanomaisissa vastaanottotiloissa ja eläinsuojissa ilman erityistyövälineitä. Keisarileikkaus täytyy pystyä suorittamaan koirille, kissoille ja märehitijöille, ellei leikkausta tarvitsevia potilaita pystytä nopeasti lähettämään riittävän lähellä sijaitsevaan jatkohoitopaikkaan.

Pieneläinten luunmurtumissa on suoritettava välttämätön immobilisaatio. Eläinten lopettaminen eläinsuojelullisin perustein kuuluu kiireelliseen eläinlääkäripalveluun. Kiireellisen eläinlääkäripalvelun tavoitteena on ensiaputyypinen toiminta, jolla pyritään

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

hoitamaan eläimen henkeä ja hyvinvointia uhkaavat tapaukset ja varmistamaan, että potilaan tila ei kohtuuttomasti heikkene sen odottaessa virka-aikana annettavia palveluja.

Saatavuus

Peruseläinlääkintä ja päivystyspalvelut on järjestettävä niin, että ne ovat kohtuullisella etäisyydellä asiakkaasta.

Ruokavirasto on linjannut hyvin järjestetyn palvelujen kriteerit seuraavasti:

Jos avun tarve ei ole kiireellinen, sairaskäynti- tai vastaanottoaika täytyy järjestyä viikon sisällä tilauksesta. Kiireettömät terveydenhuolto- ja massatyökäynnit sekä terveille eläimille kiireettömät perusleikkaukset on lomakauden ulkopuolella voitava varata alle kolmen viikon ja lomakaudella alle kuuden viikon sisällä yhteydenotosta. Jos asiakas haluaa palvelut nimetyltä eläinlääkäriltä, saavat jonotusajat olla pitemmät. Hyvänä palvelutasona voidaan väestötiheillä alueilla pitää peruseläinlääkäripalvelun järjestämistä siten, että pääosa asiakkaista saa palvelun alle viidenkymmenen kilometrin etäisyydeltä.

Kiireellisen eläinlääkärinavun resurssit on mitoitettava siten, että apua on kaikkina vuorokaudenaikoina saatavissa kolmen tunnin sisällä tilauksesta 90 prosentissa tapauksista. Päivystysalueet on siten mitoitettava, 90 prosentissa tapauksista päivystävän eläinlääkärin matka eläintenpitopaikkaan tai eläimen omistajan matka pieneläinvastaanotolle on alle 100 kilometriä. Tästä etäisyydestä voidaan poiketa Kainuun ja Lapin maakunnissa sekä saaristokunnissa. Remissioklinikalle matka voi olla pidempikin, mikäli välitöntä ensiapua on saatavilla kohtuullisella etäisyydellä.

Toimitilat:

Yhteistoiminta-alueella on tavoitteena pidettävä eläinlääkäreiden yhteisiä toimitiloja siellä, missä maantieteelliset etäisyydet eivät muodostu liian suuriksi (vrt. Eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EHO) 2015-2022 kohdan 15.6). Tarvittaviin toimitiloihin kuuluvat vastaanottotilat sekä toimistohuoneet, lämpimät autotallit ja riittävät varastotilat. Huoneenlämmössä, viileässä ja jääkaappilämpötilassa säilytettävillä lääkkeillä ja muille tarvikkeille (esim. näytteet ja tutkimusvälineet) on oltava omat varastotilansa.

Asianmukaiset pesu- ja kuivaustilat instrumenteille, suurillekin praktiikkavarusteille ja suojavaatteille ovat välttämättömät.

Yhteistoiminta-alueella tulisi olla käytettävissä hevosia varten pakkopilttuu tai vastaava rakenne, jossa tutkimus- ja hoitotoimenpiteet voidaan suorittaa vaarantamatta työ- ja potilasturvallisuutta. Samassa yhteydessä tulisi olla käytettävissä tilat, joissa hevosten kaataminen voidaan turvallisesti suorittaa.

Henkilökunnan sosiaaliset tilat peseytymis- ja lepotiloihin kuuluvat jokaiseen toimipisteeseen. Päivystäjän ja viransijaisen asumiseen soveltuvat asianmukaiset tilat järjestetään yhteistoiminta-alueella niihin toimipisteisiin, joista päivystystoimintaa harjoitetaan. Hyvin järjestetyt asuinolosuhteet parantavat myös sijaisten saatavuutta.

Jos tiloja käytetään pieneläinten vastaanottoon, tiloihin sisältyy odotushuone, riittävä määrä toimenpide- ja leikkaushuoneita sekä potilaiden pesuun soveltuvat tilat.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kunnan on huolehdittava toimitilojen päivittäisestä siivouksesta ja kunnossapidosta sekä jätehuollosta, johon sisältyy vanhentuneiden lääkkeiden sekä käytettyjen ruiskujen, neulojen ym. hävittäminen.

Tiloihin pitää järjestää asianmukainen vartiointi ja murtosuojaus

Välineresurssit

Suurelänpraktiikan varusteisiin kuuluu ultraäänilaitte rektaalian turilla, hevosen kaatovälineet, hammasvälineet ja astutusliinat, pulttipistooli sekä kaikki normaalit synnytysapuun sekä peruseläinlääkäripalvelun ja kiireellisen eläinlääkärinavun edellyttämään kirurgiaan tarvittavat instrumentit.

Normaalit suojavaatteet ja -jalkineet sekä erityisvarustus tarttuvien eläintautien ja zoonoosien varalta näytteenotto- ja pakkaustarvikkeineen kuuluvat varustukseen.

Pienelänpraktiikassa varusteisiin kuuluu ultraäänilaitte, elektrotomi, eläinvaaka, säädettävät toimenpide- ja leikkauspöydät sekä valaisimet ja kaikki normaalit tutkimusvälineet sekä instrumentit. Tarvitaan myös pakastin kuolleiden/lopetettujen pieneläinten säilyttämiseen.

Eriytetty seutu- tai maakunnallisen pieneläinpäivystyspiste tulisi varustaa riittävän tasokkaasti niin, että varustetasoon kuuluvat ainakin röntgenlaitteisto ja riittävä laboratoriovarustus.

Ajanmukaiset atk-laitteet ohjelmiseen sekä tietoliikenne- ja puhelinyhteydet ovat välttämättömiä kaikille kunnaneläinlääkäreille. Yhteistoiminta-alueen kaikkia eläinlääkäreitä koskeva ajanvarausjärjestelmä ja potilaskortisto on pyrittävä järjestämään atk-pohjaisena.

Instrumenttien pesu ja desinfiointi sekä työvaatteiden pesu ja kuivatus on järjestettävä asianmukaisesti.

Ruokavirasto on linjannut tavoitteet päivystyspalvelujen kehittämisestä seuraavasti:

Suurelänpäivystys

Tavoite on vähintään maakunnan kokoinen päivystysalue, jonka muodostamisesta kunnat sopivat yhdessä. Päivystysalueen sisällä on oltava paikalliset olosuhteet huomioiden riittävä määrä suurelänpäivystyspiirejä. Piireille ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista asettaa kiinteitä rajoja, vaan kaikkien päivystäjien toimialueena tulee olla koko maakunta. Näin ollen samanaikaisesti vuorossa olevat päivystäjät voivat tehdä tiimityötä ja apua tarvitsevaan kohteeseen voidaan lähettää pääsääntöisesti lähin päivystäjä. Jos joku päivystäjistä joutuu sitoutumaan aikaa vievään toimenpiteeseen, voivat alueen muut päivystäjät ottaa vastuun hänen mahdollisista muista tehtävistään. Päivystäjillä on mahdollisuus konsultoida toisiaan, ja todella vaativien tapausten hoitoon voidaan lähettää tarvittaessa useampikin eläinlääkäri.

Mahdollisuuksien mukaan tulisi maahan pyrkiä saamaan joitakin hevosiin erikoistuneita päivystyspisteitä, jotka voisivat palvella maantieteellisesti laajoja alueita. Kunnat voisivat sopia hevosten hoidon järjestämisestä näiden päivystyspisteiden kanssa. Esimerkiksi muutaman tunnin vastaanottoaika kumpanakin viikonlopun päivänä olisi jo selkeä parannus nykytilanteeseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pieneläinpäivystys

Tavoitteena on keskittää pieneläinpäivystys maakuntatasolla yhteen tai muutamaan pisteeseen huomioiden maakunnan koko ja potilasmäärät. Päivystyspiste pitää varustaa tarkoituksenmukaisilla tiloilla, välineillä ja henkilökunnalla. Vaihtoehtoisesti voidaan sopia pieneläinpäivystyksestä yksityisen palveluntuottajan kanssa. Erityisesti suurten kaupunkien pieneläinpäivystyksissä työmäärät ovat suuria ja palvelujen mitoituksessa on huomioitava riittävä eläinlääkäri- ja avustajamäärä.

Kun maakunnallinen pieneläinpäivystyspiste perustetaan, se voidaan mitoittaa ja varustaa lain minimivaatimukset ylittäen niin, että siellä pystytään suorittamaan esimerkiksi vierasesineleikkaukset ja torsioleikkaukset. Varustukseen tulisi kuulua röntgen- ja ultraäänilaitteet sekä riittävä laboratoriovalmius.

Lääkärisopimus Liite 5 velvoittaa kuntaa kunnaneläinlääkäriin työmäärästä seuraavaa:

Eläinlääkintähuollon toimintoja ja päivystystä järjestettäessä tulee huolehtia siitä, ettei eläinlääkärien työhönsidonnaisuus muodostu kohtuuttomaksi työn kuormittavuuden hallitsemiseksi ja työhyvinvoinnin turvaamiseksi.

On suositeltavaa, että eläinlääkäri päivystää korkeintaan joka viides arkipäivä ja joka viides viikonloppu.

Kun tehtävien hoitamiseksi tarvitaan ulkopuolinen eläinlääkäri, tämä voidaan ottaa määräaikaiseksi viranhaltijaksi tai työsopimussuhteeseen.

Päivystyksistä eläinlääkärille kertyy päivystyksistä päivystysvapaata seuraavan kaavan mukaan:

Mikäli eläinlääkäri päivystää viikonlopun aikana, hänelle annetaan samana viikonloppuna 32 tehtyä päivystystuntia kohti yksi päivystysvapaa. Mikäli eläinlääkäri päivystää koko viikonlopun (pe klo 16 – ma klo 8), tästä syntyy kaksi vapaapäivää. Päivystysvapaat pitää sijoitella niin, että 3 § 3 momentin mukainen viikkolepo toteutuu.

Päivystyksestä, jota tehdään pitkäperjantaina, toisena pääsiäispäivänä, helatorstaina, juhannusaattona sekä sellaisena päivänä, jona uudenvuodenpäivä, loppiainen, vapunpäivä, itsenäisyyspäivä, jouluaatto, joulupäivä tai tapaninpäivä sattuu muuksi päiväksi kuin lauantaiksi tai sunnuntaiksi, eläinlääkärille annetaan yksi päivystysvapaa tehtyä kokonaista arkipyhäpäivystystä kohden.

Jokaista 64 arkipäivystyskorvauksella korvattua päivystystuntia kohden eläinlääkäri saa yhden päivystysvapaan.

Eläinlääkäriin päivystysvapaalla tarkoitetaan sitä, että eläinlääkäri on vapautettu virkavelvollisuudestaan ja päivystysvelvollisuudestaan vähintään 24 tunnin ajaksi.

Arkipäivystyksiä saa laittaa enintään 2 peräkkäin.

Lääkärisopimus ei tunne sellaisia työsopimuksia, joissa on ns. pelkästään päivystävän eläinlääkäriin tehtäviä arkisin kello 16-08 ja viikonloppuisin ilman normaalia päivätyötä.

Kuitenkin muu työnlainsäädäntö velvoittaa, että jatkuvaa yötyötä saa teettää korkeintaan 5 vuoroa peräkkäin ja lepojakson pitää olla vuorojen välillä vähintään 11 tuntia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päivystävän eläinlääkärin varallaolo useita vuorokausia putkeen tulee tähän välimaastoon sellaisissa päivystyspisteissä, jossa ei ole kovin paljon asiakkaita. Mutta sellaisilla päivystysalueilla, jolla asiakkaita on paljon ja eläinlääkäri ei pysty lepäämään, lähestytään jatkuvan yötyön käsitettä.

Tällaisissa toimipisteissä suositellaan viikonloppupäivystysten jakamista usealle eläinlääkärille.

Nämä velvoitteet tarkoittavat, että kunnalla, jossa eläintiheys ei ole pieni, on oltava vähintään 5 praktiikkaeläinlääkärinä hoitamassa suurelänpäivystystä ja toiset 5 praktiikkaeläinlääkärinä hoitamassa pienelänpäivystyksen tai kunnan on ostettava nämä palvelut yksityiseltä palveluntarjoajalta.

Miten Porin eläinlääkäripäivystys on järjestetty aiemmin

Porin yhteistoiminta-alue koostuu seuraavista alueista: Pori, Ulvila, Nakkila, Harjavalta ja Eurajoki.

Toimipisteitä on Porissa, Ulvilassa, Harjavallassa ja Eurajoella.

Vuoteen 2020 asti **suurelainten** päivystysrenkaaseen on kuulunut 5 kpl praktikkoeläinlääkärinä, jotka tekivät päivystykset normaalin päivätyön lisäksi. Kesäisin palkattiin sijaisia tekemään lomia ja viikonloppuisin ylimääräisiä päivystäjiä.

Keskitetty päivystysnumero on ollut käytössä jo monta vuotta siten, että suurelänlääkärin ja pienelänlääkärin tavoittaa omasta numerosta.

Pienelainten päivystysrenkaassa on ollut 2 eläinlääkärinä, jotka tekivät **vain** pienelainten päivystyksiä eivätkä he tehneet normaalia päivätyötä. Nämä eläinlääkärit tulivat yleensä Porin yhteistoiminta-alueen ulkopuolelta ja päivystivät viikon ajan joka päivä/yö/viikonlopun ja pitivät viikon vapaata ja sen jälkeen päivystivät taas viikon yhteen mittaan. Lisäksi pienelänpäivystystä teki yksi normaalia päivätyötä tekevä pienelänlääkäri, joka teki 1/5 arkipäivystyksen ja 1/5 pyhäpäivystyksen. Kesäisin palkattiin sijaisia ja ylimääräisiä päivystäjiä. Pienelainten päivystäjällä on ollut käytössä hoitaja koko ajan. Hoitaja on myös vastannut öisin puhelimeen.

Porissa oli yhteistoiminta-alueella koko vuonna 2020 pienelainten päivystyskäyntejä 1223 ja suurelainten päivystyskäyntejä 191.

Pieneläinkäyntejä on täten noin 3,4 käyntiä/päivystys

Suueläinkäyntejä oli noin 0,52 käyntiä/päivystys.

Vuoden 2020 aikana tuli säästämisvelvoite kaupungin taholta noin 150 000e/vuosi sekä eläinlääkäreiden rekrytointitilanne heikkeni siten, että sijaisia oli vaikea /mahdoton saada samoin kuin viikonloppupäivystäjiä oli vaikea saada palkattua. Osa aiemmista Porin yhteistoiminta-alueen eläinlääkäreistä siirtyi muihin tehtäviin. Vuoden 2021 alussa 8:sta praktikkovirasta oli täytettynä ainoastaan 3-4,5 ja osa eläinlääkäreistä oli pitkillä sairauslomilla. Uusia eläinlääkäreitä tai sijaisia oli vaikea rekrytoida.

Tämän takia vuoden 2021 alusta siirryttiin malliin, jossa vain viikonloppuisin ja pyhäpäivisin oli eriytetty pien- ja suurelänpäivystys. Näihin saatiin palkattu ulkopuolisia päivystäjiä. Lisäksi Lavian alue (joka kuuluu Poriin) otettiin päivystyksen piiriin. Sen oli aiemmin hoitanut Sastamalan alue.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Arkena (ma-to) kunnaneläinlääkärit sen sijaan päivystivät sekä pien- että suureläimet yhteispäivystyksenä. Vuoden 2021 aikana tehtiin Evidensia Oy:n kanssa sopimus, jossa Evidensia ottaa 1.10. lähtien pieneläinpäivystyksen kantaakseen Porin Syke klinikalla. Kun sopimusajankohta lähestyi, Evidensia ilmoitti, että he eivät pysty tekemään arkipäivystystä kello 16-08 välisenä aikana, vaan joutuvat lähettämään kyseisenä aikana tulevat potilaat Raisioon tai Tampereen päivystäville klinikoille. Tällöin kunta jatkoi kunnaneläinlääkäreiden yhteispäivystystä arkipäivinä (ma-to) ja eriytettyä päivystystä viikonloppuisin ja pyhäpäivisin. Evidensia ilmoitti, että vuoden 2022 alusta he todennäköisesti pystyvät tekemään myös pieneläinten arkipäivystyksen iltaisin ja öisin Porin Syke -klinikalla.

Vuoden 2022 malli

Näin ei kuitenkaan ole käynyt ja vuoden 2022 alusta Evidensia Syke pystyi tekemään pieneläinpäivystykset edelleen vain viikonloppuisin alkaen perjantai aamusta klo 8 jatkuen maanantaina klo 16 iltapäivään ja pyhäpäivinä sekä arkena kello 8-16. Kaupungin taholta päätettiin asiaa seurata yhteisillä kokouksilla, mutta näissä kävi ilmi, että uusien eläinlääkäreiden rekrytointi päivystystä varten on ollut hyvin vaikeaa ja nykyistä mallia päätettiin jatkaa 1.10.2022 asti.

Miksi Porin kaupunki ei pysty tarjoamaan eläinlääkäreitä arki-iltojen ja -öiden päivystykseen?

Porissa on ollut vuoden 2022 alussa vain 4,5 praktiikkaeläinlääkäriä virkaa täytettynä 6,5:stä virasta, vaikka koko ajan on haettu kahteen muuhun praktikkoeläinlääkäriin virkaan eläinlääkäreitä. Toukokuusta lähtien saatiin virkoja siten täytettyä, että nyt on 5 praktikkovirkaa täytettynä. Nämä 5 tekevät suurelänpäivystystä 1/5 periaatteella. Koska pieneläinpäivystys on suhteellisen vilkasta, 3 heistä on ehdottomasti kieltäytynyt tekemästä enää pieneläinpäivystyksiä yhdessä suurelänpäivystysten kanssa irtisanoutumisen uhalli. Myös lainsäädäntö edellyttää päivystysten eriyttämistä. Täten kaupungin on ollut mahdotonta osallistua Evidenssialle myytyyn pieneläinpäivystyksen hoitoon.

Vuoden 2022 ensimmäisen 6 kk aikana Evidensia Syke on hoitanut 685 potilasta, mikä on 3,7 asiakasta/vrk. Raisioon tai Tampereelle on lähetetty tänä aikana 72 potilasta. Tämä on oin 10,5% asiakkaista. Yhteensä Evidenssia on hoitanut keskimäärin 4,1 asiakasta/vrk. Eli 89,5 % asiakkaista on pystytty hoitamaan Porin klinikalla lyhyen asiointimatkan päässä. Myös potilaita on ollut hieman enemmän kuin vuonna 2020 ensimmäisen 6 kuukauden aikana.

Porin keskustasta on keskimäärin Tampereen Veteriin 111 km, josta ajoaika on 1 t 25min ja Evidenssia Vettori Raisioon 133 km matkaa, ajoaika 1 t 40min.

Yhteistoiminta-alueen pohjoiselta alueelta Lavalta Tampereelle on 70 km ja ajoaika on 1 tunti.

Yhteistoiminta-alueen eteläiseltä alueelta Eurajoelta Raisioon on 99 km ja ajoaika 1 tunti 12 min.

Osalla asiakkaista ajomatka on ollut siis hieman yli 100 km, joka on suosituksen yläraja.

Muutamien äkillisten eläinlääkäreiden sairaustapausten takia Evidensia Syken henkilökunta on joutunut ohjaamaan potilaat Tampereelle tai Raisioon myös arkena klo 8-16 tai viikonloppuisin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Nykyisessä mallissa on pystytty tarjoamaan eriytetty päivystys kuntalaisille siten, että suurelänlääkäri on tavoitettavissa kaikkina vuorokauden aikoina, sekä arkena että pyhinä. Suurelänlääkäri hoitaa myös akuutit virkatehtävät, kuten kiireelliset eläinsuojelukäynnit ja tarvittaessa eläimen lopetuksen sekä muut määrätty kiireelliset virkatehtävät. Ja pienelänlääkäripalvelut saadaan lähes 90%:ti Porin keskustan klinikalta ja loput lähetetään Tampereelle tai Raisioon.

Suurelänikäyntejä on ollut vuoden 2022 ensimmäisenä 6 kuukautena 117 ja puheluita 311. Tämä on hieman enemmän kuin vuonna 2020 ensimmäisen 6 kuukauden aikana.

Evidensia on ilmoittanut, että se pyrkii rekrytoimaan puuttuvat eläinlääkärit mahdollisimman pian, jotta arkipäivystys pystytään järjestämään iltaisin ja öisin myös Porin toimipisteessä.

Porin kaupunki yrittää myös koko ajan rekrytoida täyttämättömiin virkoihin eläinlääkäreitä.

Porissa on tämän lisäksi 5 pieneläniklinikkaa, jossa yhdessä on 5 eläinlääkärinä, yhdessä yksi eläinlääkäri ja 3:ssa on 2-3 eläinlääkärinä. Osa näistä klinikoista on myös auki iltaisin klo 18-20 asti.

Lisäksi Porissa on hevosklinikka, joka on auki vaihtelevasti virka-aikana.

Alueella toimii 3-5 yksityistä suurelänpraktikkoa, jotka toimivat pääsääntöisesti virka-aikana.

Yksityisten klinikoiden ja praktikkojen määrä on vähentänyt arkipäivänä tehtävää kunnanelänlääkärin työn tarvetta.

Maakunnallista mallia ajatellen Porista on tehty kyselyjä viereisiin päivystysalueisiin yhteistoiminnan aikaan saamiseksi, mutta näissä kunnissa on käytössä pien- ja suurelännten yhteispäivystys edelleen, joten yhteistoimintaa ei ole ollut mahdollista järjestää eriytetyssä mallissa.

Kokouskäsittely

Merkitään, että ympäristöterveysjaosto kuuli eläinlääkinnän toimintayksikön esimies Bela Arosalon alustuksen asiasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Bela Arosalo poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen kello 17.18.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 230

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Suominen
heidi.suominen@pori.fi

Liitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

1 Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätös kanteluasioissa LSAVI/1399/2021, LSAVI/2784/2021 ja LSAVI/4541/2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (Julkl § 16 mom. 3)

2 Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätös kanteluasioissa LSAVI13992021, LSAVI27842021 ja LSAVI45412022 peitetty

3 Pöytäkirjan ote-Elinvoima- ja ympäristölautakunta - 03.03.2021, klo 16:30

Lounais-Suomen aluehallintovirastolta on 7.11.2022 saapunut päätös kanteluasioissa LSAVI/1399/2021, LSAVI/2784/2021 ja LSAVI/4541/2022.

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan 3.3.2021 kokouksen pöytäkirjan ote on asian liitteenä.

Päätöksessään aluehallintovirasto pyysi Porin kaupungin ympäristöterveysjaostolta selvityksen, miten ostopalveluna hankittu pieneläinpäivystys on toteutunut ja onko palvelun saatavuus ollut eläinlääkintähuoltolain 14 §:n ja EHO-suunnitelman mukaista. Ympäristöterveysjaosto päätti 1.12.2022 kokouksessaan § 25 yksimielisellä päätöksellä antaa aluehallintovirastolle seuraavaan selvityksen:

"Lisäksi jaosto päättää antaa aluehallintovirastolle selvityksensä ostopalveluna hankitun pieneläinpäivystyksen toteutumisesta jaoston 7.9.2022 antaman selvityksen jälkeen sekä palvelun saatavuuden eläinlääkintähuoltolain 14 §:n ja EHO-suunnitelman mukaisuudesta seuraavaa.

Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy hoitaa yhteistoiminta-alueen pieneläinpäivystyksen jokaisena päivänä ympäri vuorokauden. Yrityksen Porissa toimiva Syke eläinklinikka on 7.9.-16.10.2022 välisenä aikana hoitanut 301 potilasta (keskimäärin 4,6 potilasta päivystysvuorokaudessa). Syke eläinklinikka on hoitanut päivystyksen arkena klo 8:00-17:30 maanantaista torstaihin sekä viikonloppuisin perjantaiaamusta klo 7:00 maanantaiaamuun klo 8:00. Maanantaista torstaihin ilta- ja yöaikaiset potilaat on ohjattu yrityksen Raisiossa tai Tampereella toimiville eläinklinikoille. 17.10.2022 alkaen Syke eläinklinikka on ollut auki arkisin maanantaista torstaihin klo 7:00-21:00, ja eläinlääkärit ovat olleet paikalla klo 21:30 asti, jotta kaikki potilaat on saatu hoidettua. Eläinlääkärivajetta on ollut Syke eläinklinikalla kahtena viikonloppuna yhteensä neljänä yönä klo 4:00-8:00 välisenä aikana muutaman tunnin akuutin sairauspoissaolon takia. Tällöin potilaat on ohjattu yrityksen Raisiossa tai Tampereella toimiville eläinklinikoille. Kaikkiaan 21 potilasta on 7.9.-16.10.2022 välisenä aikana ohjattu Tampereelle (14 potilasta) ja Raisioon (7 potilasta), mikä on noin seitsemän prosenttia kaikista päivystyspotilaista.

93% päivystyksen pieneläinpotilaista on voitu hoitaa Syke eläinklinikalla, joka sijaitsee yhteistoiminta-alueen keskeisellä paikalla. Tämä täyttää Ruokaviraston kriteerin hyvin järjestetystä päivystyksestä sen osalta, että vähintään 90% päivystyspotilaista voidaan hoitaa alle 100km potilaan asuinpaikasta. Lisäksi pien- ja suurelänpäivystys ovat edelleen eriytettynä kuten aluehallintovirasto kanteluista antamassaan päätöksessä edellyttää. Haasteena on edelleen sijaisen saaminen eläinlääkärin akuutissa sairaustapauksessa.

Edellä esitetyn perusteella jaosto katsoo, että eläinlääkäripalvelun saatavuus Porin seudun yhteistoiminta-alueella on ollut eläinlääkintähuoltolain 14 §:n ja EHO-suunnitelman mukaista"

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä Lounais-Suomen aluehallintoviraston päätöksen kanteluasioissa LSAVI/1399/2021, LSAVI/2784/2021 ja LSAVI/4541/2022 tiedoksi.

Lisäksi lautakunta päättää merkitä tiedoksi ympäristöterveysjaoston selvityksen aluehallintovirastolle.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 37,03.03.2021
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 179,15.09.2021
Kaupunginhallitus, § 679,04.10.2021
Kaupunginhallitus, § 544,12.09.2022
Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 231, 14.12.2022

§ 231

Lakimiehen työsuhteeseen ottaminen, Turun hallinto-oikeuden päätös H1803/2022, Dnro 20559/03.04.04.10/2021

PRIDno-2021-394

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 03.03.2021, § 37

Valmistelijat / lisätiedot:
Heidi Suominen
heidi.suominen@pori.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus peitetty

Elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen työsuhde on uusi toimi. Hakuilmoituksessa oli todettu kelpoisuusvaatimuksena ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto sekä kunnallishallinnon tuntemus.

Tehtävään haki annettuun määräaikaan mennessä neljä henkilöä. Kaikki hakijat täyttivät kelpoisuusvaatimukseen sisältyvän koulutusvaatimuksen. Hakijoista haastatteluun kutsuttiin kaksi. Perusteluna rajaukselle oli se, että haastatteluun kutsuttujen tuntemukseen kunnallishallinnosta sisältyi työkokemusta kunnallishallinnosta. Toisella kuntayhtymästä ja toisella kaupungilta.

Porin kaupungin puolesta hakijoita haastattelivat toimialajohtaja Lauri Kilkku ja kaupunginlakimies Leena Tuominen. Kilkku on valittavan lakimiehen esimies Tuominen kaupungin sisäisen lakimiesverkoston vetäjä. Haastattelut toteutettiin Teams-videoyhteydellä.

Haastateltujen hakijoiden työkokemusta vertailtaessa [peitetty] on ajallisesti pidempi työkokemus ylipäättään ja myös sairaanhoitopiirin kuntayhtymästä. [peitetty] työkokemus kaupungin ma. kiinteistölakimiehen tehtävästä on kuitenkin relevantimpaa kuin sairaanhoitopiirin lakimiehen tehtävästä syntynyt.

Haastattelussa [peitetty] osoitti parempaa valmiutta tarttua elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen laajaan tehtäväkenttään. Erityisesti [peitetty] osoitti olevansa

valmis ottamaan vastuulleen vaalien järjestämisen Porissa ja osallistumaan kaupunginlakimiehen johtaman sisäisen lakimiesverkoston toimintaan.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännön 21 § mukaan toimialajohtaja päättää työsuhteeseen ottamisesta, joten toimialajohtaja on toimivaltansa puitteissa ollut oikeutettu tekemään yksityisoikeudellisen sopimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhaku korjattu kirjoitusvirheenä 17.3.2021. Oikea muutoksenhaku on Kunnallisvalitusosoitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös (kuntalaki 135 §).

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 15.09.2021, § 179

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen työsuhteeseen on valittu 1.3.2021 alkaen [peitetty]. [peitetty] on valituksellaan Turun hallinto-oikeudelle vaatinut muutoksenhaunalaisten päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan Porin elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon ja antamaan oman selityksensä asiassa.

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta toteaa, että hallintolainkäytön järjestyksessä voidaan käsitellä vain julkisoikeudelliseen oikeussuhteeseen liittyvä asia. Elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen toimen täyttämässä on ollut kysymys yksityisoikeudellisesta, työsopimussuhteen soveltamisalaan kuuluvan toimen täyttämisestä. Tällaisen toimen täyttämistä koskevaa riitaa ei siten voida ratkaista hallintolainkäytön järjestyksessä ja hallinto-oikeuden tulee jättää asia tutkimatta. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännön mukaan hallinto-oikeus ei voi tutkia, onko kaupungin työsuhteen toimen täyttämässä syyllistytty esimerkiksi ikäsyrintään tai sukupuolen perusteella tapahtuvaan syrjintään (KHO 2003:17).

Päätöksen lakimiehen työsuhteeseen ottamisesta on tehnyt elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja Lauri Kilku. Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännön 21 §:n mukaan työsuhteeseen ottamisesta päättää toimialajohtaja. Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtajan tekemä päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranhaltija ole ylittänyt toimivaltansa.

Puolestaan kysymys siitä, onko työsopimussuhteen toimen täyttämisen yhteydessä noudatettu säädettyjä tai kaupungin päättämiä kelpoisuusehtoja, olisi mahdollista ratkaista hallintolainkäytön järjestyksessä. Elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen työsuhde on uusi toimi. Hakuilmoituksessa on todettu kelpoisuusvaatimuksena po. toimeen olevan ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto. Lisäksi tehtävään valittavalta on edellytetty kunnallishallinnon tuntemusta. Kaikki hakijat ovat täyttäneet kelpoisuusehtona olleen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

koulutusvaatimuksen. Porin kaupunki ei ole rikkonut päätettyjä kelpoisuusehtoja täyttäessään lakimiehen tointa, sillä haastatteluun on kutsuttu ja lopulta toimeen on valittu edellä mainitut kelpoisuusehdot täyttänyt henkilö. Salmen valituksessa esitetty väite, että toimeen valitulla ei ole ansiovertailun mukaan valmistumisen jälkeistä kokemusta lainkaan, ei ole sellainen muoto- tai menettelyvirhe, jonka tutkiminen kuuluisi hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Asiassa on kysymys yksityisoikeudellisesta työsopimuslain mukaisen toimen täyttämisestä. Sukupuolen tai iän perusteella tapahtuvaa syrjintää tointa täyttäessä koskevat riidat tulee ratkaista yksityisoikeudellisen lainkäytön järjestyksessä. Valituksen perusteella epäselväksi on jäänyt, miltä osin asiassa on valittajan mielestä rikottu kuntalakia. Päätöstä ei rasita sellainen muoto- tai menettelyvirhe, joka olisi mahdollista ratkaista hallinto-oikeudessa. Päätökseen liitettyssä valitusosoituksessa ei tosin ole mainittu erikseen, että hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusta, jossa vedotaan päätöksen työsopimuslain vastaisuuteen.

Joka tapauksessa valintamenettely on suoritettu kaupungin vakiintuneen käytännön mukaisesti. Ansiovertailuun perustuva valintapäätös on tehty hakemusasiakirjoista ilmenevän koulutuksen ja kokemuksen sekä suoritettujen haastattelujen perusteella. Työkokemusvuosien määrä itsessään ei ole ollut ratkaiseva valintaperuste, vaan työnantaja on arvioinut hakijoiden sopivuutta tehtävään koulutukseen, työkokemukseen ja henkilökohtaisiin ominaisuuksiin perustuvan kokonaisarvioinnin myötä.

Edellä mainituilla perusteilla Porin kaupunki vaatii, että hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta toimivaltaansa kuulumattomana.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Elinvoima- ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 04.10.2021, § 679

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen työsuhteeseen on valittu 1.3.2021 alkaen [peitetty]. [peitetty] on valituksellaan Turun hallinto-oikeudelle vaatinut muutoksenhaunalaisen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan Porin elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon ja antamaan oman selityksensä asiassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupunginhallitus yhtyy elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausuntoon ja toteaa, että hallintolainkäytön järjestyksessä voidaan käsitellä vain julkisoikeudelliseen oikeussuhteeseen liittyvä asia. Elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen toimen täyttämässä on ollut kysymys yksityisoikeudellisesta, työsopimuslain soveltamisalaan kuuluvan toimen täyttämisestä. Tällaisen toimen täyttämistä koskevaa riitaa ei siten voida ratkaista hallintolainkäytön järjestyksessä ja hallinto-oikeuden tulee jättää asia tutkimatta. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännön mukaan hallinto-oikeus ei voi tutkia, onko kaupungin työsuhteisen toimen täyttämässä syyllistytty esimerkiksi ikäsyryntään tai sukupuolen perusteella tapahtuvaan syrjintään (KHO 2003:17).

Päätöksen lakimiehen työsuhteeseen ottamisesta on tehnyt elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja Lauri Kilku. Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännön 21 §:n mukaan työsuhteeseen ottamisesta päättää toimialajohtaja. Elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtajan tekemä päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranhaltija ole ylittänyt toimivaltaansa.

Puolestaan kysymys siitä, onko työsopimussuhteisen toimen täyttämisen yhteydessä noudatettu säädettyjä tai kaupungin päättämiä kelpoisuusehtoja, olisi mahdollista ratkaista hallintolainkäytön järjestyksessä. Elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen työsuhte on uusi toimi. Hakuilmoituksessa on todettu kelpoisuusvaatimuksena po. toimeen olevan ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto. Lisäksi tehtävään valittavalta on edellytetty kunnallishallinnon tuntemusta. Kaikki hakijat ovat täyttäneet kelpoisuusehtona olleen koulutusvaatimuksen. Porin kaupunki ei ole rikkonut päätettyjä kelpoisuusehtoja täyttäessään lakimiehen tointa, sillä haastatteluun on kutsuttu ja lopulta toimeen on valittu edellä mainitut kelpoisuusehdot täyttänyt henkilö. Salmen valituksessa esitetty väite, että toimeen valitulla ei ole ansiovertailun mukaan valmistumisen jälkeistä kokemusta lainkaan, ei ole sellainen muoto- tai menettelyvirhe, jonka tutkiminen kuuluisi hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Asiassa on kysymys yksityisoikeudellisesta työsopimuslain mukaisen toimen täyttämisestä. Sukupuolen tai iän perusteella tapahtuvaa syrjintää tointa täyttäessä koskevat riidat tulee ratkaista yksityisoikeudellisen lainkäytön järjestyksessä. Valituksen perusteella epäselväksi on jäänyt, miltä osin asiassa on valittajan mielestä rikottu kuntalakia. Päätöstä ei rasita sellainen muoto- tai menettelyvirhe, joka olisi mahdollista ratkaista hallinto-oikeudessa. Päätökseen liitettyssä valitusosoituksessa ei tosin ole mainittu erikseen, että hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen valitusta, jossa vedotaan päätöksen työsopimuslain vastaisuuteen.

Joka tapauksessa valintamenettely on suoritettu kaupungin vakiintuneen käytännön mukaisesti. Ansiovertailuun perustuva valintapäätös on tehty hakemusasiakirjoista ilmenevän koulutuksen ja kokemuksen sekä suorittujen haastattelujen perusteella. Työkokemusvuosien määrä itsessään ei ole ollut ratkaiseva valintaperuste, vaan työnantaja on arvioinut hakijoiden sopivuutta tehtävään koulutukseen, työkokemukseen ja henkilökohtaisiin ominaisuuksiin perustuvan kokonaisarvioinnin myötä.

Edellä mainituilla perusteilla Porin kaupunki vaatii, että hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta toimivaltaansa kuulumattomana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallinto-oikeudelle lähetetään selityksen liitteenä seuraavat asiakirjat.

- Lakimies hakuilmoitus
- Lakimies hakijayhteen veto
- Ote - Lakimiehen työsuhteeseen ottaminen
- Lausunto Turun hallinto-oikeudelle

Ehdotus

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle lakimiehen työsuhteen täyttämistä koskevan valituksen johdosta yllä olevan selityksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 12.09.2022, § 544

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Setälä

sini.setala@pori.fi

palvelussuhdepäällikkö

Turun hallinto-oikeus on varannut Porin kaupunginhallitukselle tilaisuuden lausua oheisen valittajan vastineen johdosta lakimiehen työsuhteen täyttämistä koskevassa asiassa. Hallinto-oikeus on myöntänyt määräajan pidennystä lausunnon antamiseen 30.9.2022 saakka.

Porin kaupunki viittaa kaikkeen asiassa aiemmin lausumaansa. Porin kaupungin käsityksen mukaan valitusperuste on luonteeltaan yksityisoikeudellinen, työsopimuslain soveltamisalaan kuuluva eikä siten kuulu hallinto-oikeuden ratkaistavaksi.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen tehtävässä ei käytetä julkista valtaa. Tehtävän nimike ei ratkaise virkasuhteen käyttämistä, vaan keskeistä on tehtävien tosiasiallinen sisältö. Perustetta virkasuhteen käyttämiselle ei kyseisessä tehtävässä ole. Valittajan väite siitä, että kaupunki olisi laittanut selvästi virkatehtävän luonteisen toimen työsuhteessa hoidettavaksi, on perusteeton.

Valintapäätöstä ei rasita menettely- tai muotovirhe. Menettelyvirheellä tarkoitetaan virhettä, joka on tapahtunut hallintopäätöksen tekoa edeltävässä ja siihen liittyvässä asian käsittelyssä. Tyypillisesti menettelyvirhe liittyy hallintolain menettelyä koskevan säännöksen noudattamatta jättämiseen. Muutoksenhaunalaisten päätöksen tekijä ei ole toiminut esteellisenä eikä asiaan liity kuulemisvelvollisuutta, jota olisi rikottu. Päätöksen sisältö tai perustelut eivät ole olleet puutteelliset. Asiassa ei ole rikottu käsittelyn riipeyttä, tietojen kirjaamista tai muitakaan menettelysäännöksiä. Muotovirheellä tarkoitetaan muotovaatimusten laiminlyöntiä. Valintapäätöksessä ei ole muotovirhettä eikä valittaja ole sellaista vastineessaan edes yksilöinyt.

Valittaja on väittänyt vastineessaan, että päätöksen tekijä olisi syyllistynyt harkintavallan väärinkäyttöön syrjäyttäessään kokeneen miehen valintaa tehdessään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Harkintavallan väärinkäytöllä tarkoitetaan tilannetta, jossa hallintoviranomainen käyttää valtuuksiaan muuhun tarkoitukseen kuin siihen, jota varten valtuudet on annettu, tai ylittää harkintavaltansa rajat. Selvästi lainsäädännön tavoitteiden ja tarkoituksen vastainen päätöksenteko voi merkitä harkintavallan väärinkäyttöä. Hallintopäätöstä rasittaa näin ollen harkintavallan väärinkäyttö ainoastaan, mikäli täsmällisten ja objektiivisten todisteiden perusteella on ilmeistä, että se on tehty muiden kuin ilmoitettujen päämäärien saavuttamiseksi.

Porin kaupunki ei ole rikkonut päätettyjä kelpoisuusehtoja, sillä valinta on kohdistunut kelpoisuusehdot täyttäneeseen henkilöön. Kaupunki on valinnut elinvoima- ja ympäristötoimialan lakimiehen tehtävään koulutukseen, työkokemukseen ja henkilökohtaisiin ominaisuuksiin perustuneen kokonaisarviointin perusteella sopivimman henkilön. Valintapäätöksen yhteydessä harkintavaltaa on käytetty siihen tarkoitukseen, jota varten päätösvalta on annettu. Päätös ei ole selvästi lainsäädännön tarkoituksen vastainen. Valintapäätöksessä on otettu huomioon työpaikkailmoituksessa ilmoitetut vaatimukset. Porin kaupungin näkemyksen mukaan valintapäätöksen tekijä ei siten ole syylistynyt harkintavallan väärinkäyttöön. Porin kaupunki toistaa käsityksensä siitä, että sukupuolen tai iän perusteella tapahtuvaa syrjintää tointa täyttäessä koskevat riidat tulee ratkaista yksityisoikeudellisen lainkäytön järjestyksessä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, vs. kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle lakimiehen työsuhteen täyttämistä koskevassa asiassa valittajan vastineen johdosta yllä olevan lausunnon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.12.2022, § 231

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Suominen

heidi.suominen@pori.fi

Liitteet

1 Alkuperäinen, Turun hallinto-oikeuden päätös H1803/2022, Dnro 20559/03.
04.04.04.10/2021

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja (JulkL § 16 mom. 3)

2 Turun hallinto oikeuden päätös H1803 2022 Dnro20559 03.04.04.04

Turun hallinto-oikeudelta on 3.11.2022 saapunut Turun hallinto-oikeuden päätös H1803/2022, Dnro 20559/03.04.04.04.10/2021.

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä Turun hallinto-oikeuden päätöksen H1803/2022, Dnro 20559/03.04.04.10/2021 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 232

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan kokouspäivät keväällä 2023

PRIDno-2022-6026

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Suominen

heidi.suominen@pori.fi

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan kokousaikataulusta kevätkaudella 2023 on sovittu lautakunnan puheenjohtajan ja esittelijän johdolla alustava kokousaikataulu.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää kokoontua keväällä 2023 seuraavasti:

- keskiviikko 18.1.2023 klo 16.30
- keskiviikko 15.2.2023 klo 16.30
- keskiviikko 22.3.2023 klo 16.30
- keskiviikko 19.4.2023 klo 16.30
- keskiviikko 24.5.2023 klo 16.30
- keskiviikko 14.6.2023 klo 16.30

Poikkeuksista sovitaan erikseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hallintopalvelut (LUMU-tiimi, Pori Listat, kirjaamo)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 233

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Apulaiskaupungingeodeetti

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 29 Tonttijaon muutoksen 8479 hyväksyminen osaan Ruosniemen 51. kaupunginosan korttelia 5, 22.11.2022

§ 31 Tien nimeäminen, Grögörintie 21, 29.11.2022

Toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Hankintapäätös:

§ 79 Päätös eläintenhoitajan palvelun hankkimisesta Eurajoen eläinlääkärin vastaanotolle vuodeksi 2023, 01.12.2022

§ 80 Lähimaksulaitteiden hankinta asennettuna avoimen joukkoliikenteen linja-autoihin, 02.12.2022

Henkilöstöpäätös:

§ 77 ICT-yksikön päällikön avoimen viran hoito, 21.11.2022

Yksikön päällikkö, ICT-yksikkö

Hankintapäätös:

§ 26 Hankintapäätös, Inclusin riskienhallintatyökalu, 09.11.2022

§ 27 Hankintapäätös, Microsoft Teamsiin integroitava digitaalisen johtamisen ratkaisukokonaisuus, Fingertip, 16.11.2022

§ 28 Hankinta Kuntien Tiera Oy:ltä hyvinvointialueelle siirtyvien asianhallinnan aineistojen selvitystyöstä, 18.11.2022

§ 29 Hankintapäätös Kofax KTA prosessi orkestraattori, 22.11.2022

§ 30 Hankintapäätös Telia Crowd Insight Datan hankinta Esri Finland Oy, 01.12.2022

Yksikön päällikkö, kasvupalvelut- ja kaupunkisuunnitteluyksikkö

§ 8 Yterinniemen kulttuuriympäristöselvityksen loppuunsaattaminen, 07.11.2022

§ 9 Porin Tahkoluoto-Paakarit rakennusinventoinnin päivittäminen, 08.11.2022

§ 10 Työajan pakettiauton hankinta, 15.11.2022

Yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 6 Päätös lupamaksujen palauttamisesta, 05.12.2022

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, vs. toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Kokouskäsittely

Merkitään, että Anssi Salmi poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, Pori Energia Oy:n hallituksen jäsen) tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Tämän asiakohdan käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jaakko Jäntti.

Päätös

Toimielin päätti olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsi päätökset tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Esteellisyys
Anssi Salmi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§215

Hallintovalitus

Päätöksen valituskelpoisuus

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Valitusviranomainen

Päätöksestä valitetaan Turun hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Tiedoksiantopäivää ei lasketa valitusaikaan. Jos valitusaika päättyy lauantaina, sunnuntaina, muuna pyhäpäivänä, itsenäisyyspäivänä, vapunpäivänä, jouluaattona tai juhannusaattona, valituksen saa jättää vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksen on oltava kirjallinen. Laadittavan valituskirjelmän tulee sisältää seuraavat tiedot:

- valittajan nimi, ammatti ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut muutosvaatimukselle

Valituskirjelmässä on oltava sen laatijan omakätinen allekirjoitus. Jos laatijana ei ole valittaja itse, on myös laatijasta mainittava hänen ammattinsa ja postiosoitteensa.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on saatu tiedoksi (esim. postin saantitodistus, haastetoimeksiannosta tiedoksiantotodistus tai muu selvitys)
- todisteet, joihin valittaja haluaa nojautua ja joita ei ole esitetty aikaisemmin

Valituksen jättäminen

Valitus on jätettävä valitusajan päättymispäivänä (ks. kohta: Valitusaika) Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon viraston aukio-oloaikana.

Valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä omalla vastuullaan. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Turun hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 €. Tuomioistuinemaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Turun hallinto-oikeus
PL 32
20101 TURKU

käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku
vaihde 029 56 42400
kirjaamo 029 56 42410
fax 029 56 42414
sähköposti turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§222, §223, §224, §225

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42414

Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 623 4470
Vaihde (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai	10 - 16
tiistai-torstai	8 - 16
perjantai	8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§221

Hallintovalitus

Valitusoikeus ja valitusperuste

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusoikeus päätökseen on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla, sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa ja sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valitusoikeus elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä on myös kunnalla. Lisäksi valitusoikeus on toimialueella sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksessä mainittuna päivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon. Valitusaika on 30 päivää päätöksen antamispäivästä sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Turun hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joihin muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä vai valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- 2) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelämä on toimitettava valitusajan kuluessa Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon os. Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 TURKU.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Puh vaihde: 029 56 42400
Kirjaamo puh.: 029 56 42410
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§218

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 623 4470
Vaihde (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat
maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§204, §205, §206, §207, §212, §213, §216, §217, §219, §220, §226, §227, §228, §229,
§230, §231, §232, §233

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§210, §211, §214

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 623 4470
Vaihde (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§209

Oikaisuvaatimusohje

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankinto-oikaisuohje

Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Porin kaupungin kirjaamo
PL 121
28101 PORI

käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13
puhelin (02) 623 4470
faksi (02) 634 9417
sähköposti: kirjaamo@pori.fi

Palvelupiste Porinan aukiolijat: maanantai 10.00-16.00, tiistai-torstai 8.00-16.00, perjantai 8.00-15.00

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Jos kyseessä puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jos kyseessä dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suora hankinnassa

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

TAI

Jos hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta. Suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

TAI

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta. Suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
puh. 029 56 43300



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§208

Oikaisuvaatimusohje

Hankintaoikaisuohje ja oikaisuvaatimusohje

I Hankintaoikaisu

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

TIEDOKSIANTO

Tiedoksianto kirjeitse

Hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto sähköisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisen asiointilain (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003) 19 §:n mukaisesti ja asianosainen on antanut suostumuksensa siihen, että päätös voidaan lähettää hänelle sähköisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sen lähettämisestä.

TAI

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisen asiointilain (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003) 18 §:n mukaisesti todisteellisesti tiedoksi ja asianosainen on antanut suostumuksensa siihen, että päätös voidaan antaa hänelle sähköisesti tiedoksi.

Päätös on saatu tiedoksi, kun asiakirja on noudettu palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksianto muulla tavalla

Hankintapäätös on annettu tiedoksi hankintayksikön päättämällä tavalla.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Porin kaupungin kirjaamo
PL 121
28101 PORI
kirjaamo@pori.fi

käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13 (maanantai 10-16, tiistai-torstai 8-16, perjantai 8-15)

II Oikaisuvaatimusohje

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä Porin kaupungin jäsen.

Päätöksen tiedoksianto ja oikaisuvaatimusaika

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimitelimen pöytäkirja siihen liitettynä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeellä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai kolmantena päivänä pöytäkirjaotteen lähettämisestä asianomaisen suostumuksella sähköisenä viestinä. Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuskirjelmä on allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen käsittelemiseksi kirjelmässä on ilmoitettava vaatimuksen tekijän nimi ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset vaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa osoitteeseen:

Porin kaupungin kirjaamo
PL 121
28101 PORI

Käyntiosoite: Palvelupiste Porina, Yrjönkatu 13 (maanantai 10-16, tiistai-torstai 8-16, perjantai 8-15)

Vaihde: (02) 621 1100

Kirjaamo: (02) 623 4470

Faksi: (02) 634 9417

Sähköposti: kirjaamo@pori.fi